



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 30.01.2023 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 30 de consilieri județeni.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.16/20.01.2023, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/1518/20.01.2023, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/1459/20.01.2023 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 23.01.2023.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea "Anunțuri", în data 20.01.2023.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind validarea modificărilor intervenite în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin pe anul 2022, care au făcut obiectul Dispoziției Președintelui Consiliului Județean nr. 509/28.12.2022.

2.Proiect de hotărâre privind validarea modificărilor intervenite în bugetele de venituri și cheltuieli ale unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A pe anul 2022, care au făcut obiectul Dispoziției Președintelui Consiliului Județean nr. 510/28.12.2022.

3.Proiect de hotărâre privind validarea modificărilor intervenite în bugetele de venituri și cheltuieli ale unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G pe anul 2022, care au făcut obiectul Dispoziției Președintelui Consiliului Județean nr. 511/28.12.2022.

4.Proiect de hotărâre privind abrogarea expresă a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/29.09.2022 și a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.199/29.09.2022, căzute în desuetudine.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea intenției de incetare prin acordul partilor, a Contractului de finanțare nr. 778/20.12.2021 având ca obiect acordarea finanțării nerambursabile pentru implementarea Proiectului „Spital modular pentru consolidarea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19” COD SMIS 2014+151264, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2023 și estimările pentru anii 2024-2026.

7.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, prevăzută la art.6 alin.(6) din Legea nr. 368/2022 - a bugetului de stat pe anul 2023, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean,

pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare, pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2023.

8. Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 98.797,55 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, în valoare de 101.797,55 mii lei, în anul 2023.

9. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului activităților finanțate din venituri proprii ale instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin finanțate din sursa E, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2023.

10. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție publică din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin finanțată integral din veniturii proprii din sursa F, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2023.

11. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului activităților finanțate din venituri proprii ale instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin finanțate din sursa G, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2023.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea/respingerea cesiunii părților sociale, prin cumpărarea pachetului de 74.588 de părți sociale, reprezentând un procent de 28,9744% din capitalul social al SC SCHILIFT SRL, deținute de către Unitatea Administrativ Teritorială Județul Timiș, prin Consiliul Județean Timiș, la societatea în cauză.

13. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu dizabilități și persoanele vârstnice instituționalizate în cadrul entităților de profil din cadrul/din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pentru anul 2023.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul județului Caraș-Severin, pentru anul 2023.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2023.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pentru anul 2023.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caras –Severin, pentru anul 2023.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, pentru anul 2023.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru personalul contractual din cadrul Serviciului Public Județean Salvamont- Salvaspeo Caraș-Severin, pentru anul 2023.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023 și estimări 2024-2026.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026.

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026.

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026.

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023.

26. Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 850.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 -"Cultura, recreere și religie", pe domeniul de intervenție(finanțare), pe anul 2023.

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii investițiilor aferente Consiliului Județean Caraș-Severin și a participării Consiliului Județean la cofinanțarea "Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin, în perioada 2014 – 2020".

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului pentru aderarea Județului Caraș-Severin la Rețeaua Economică a Regiunilor celor Trei Mări, precum și aprobarea Statutului acestei Rețele.

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Rețelei școlare a unităților de învățământ special din județul Caraș-Severin, pentru anul școlar 2023-2024.

30. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a 5 birouri în suprafața utilă totală de 81,6 mp amplasate la etaj IX din incinta Palatului administrativ, situat în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, bun aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Agenției pentru Dezvoltare Regională a Regiunii Vest.

31. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Fabrica de Șuruburi" situat în Anina, str. Uzinei, str. Oltului, str. Hammer Mattias, județul Caraș-Severin.

32. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului în suprafață construită de 45 mp (suprafață utilă de 37 mp), înscris în C.F. nr. 31147 - C1-U1 Băile Herculane, spațiu comercial 1, parte din "Ansamblul Cazinoului" situat în orașul Băile Herculane, str. Cerna nr. 6-18, județul Caraș-Severin.

33. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric Conacul „Iuhasz”, azi centru pentru minori, situat în comuna Constantin Daicoviciu, sat Zăgujeni, nr. 13, județul Caraș-Severin.

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului anual referitor la stadiul realizării măsurilor din Planul de menținere a calității aerului pentru județul Caraș-Severin, pentru anul 2023.

35. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/2.11.2020 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată și completată.

36. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.180/30.06.2021 privind aprobarea programului audiențelor acordate cetățenilor de către președintele, vicepreședinții și consilierii județeni, modificată și completată.

37. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 92/21.04.2016 privind aprobarea componenței nominale și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

38. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.125/07.06.2012 privind înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin, pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

39. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 243/31.10.2016 privind înființarea Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și

combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

40. Raport privind acordarea de finanțări nerambursabile, de la bugetul Județului Caraș-Severin, pentru programele, proiectele și acțiunile organizate în domeniul cultural, sportiv, tineret și culte, în anul 2022.

41. Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (semestrul II-2022).

42. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua la toată lumea! Începem ședința de astăzi. Domnul secretar, pentru noul consilier...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Bună ziua! Știți că am luat act în luna decembrie de încetarea mandatului unui consilier județean din partea PMP, *recte* domnul Ionuț Popovici. Sens în care, am depus diligențe și validarea s-a realizat de către tribunal. Ca să intre în exercițiul funcției, alesul local de pe listă trebuie să depună jurământul ca să intre în exercițiul funcției. Domnul Șandru Ciprian, formula religioasă am înțeles, mâna stângă pe Biblie și Constituție și dați citire jurământului.

Domnul consilier **Sandru Ciprian-Paul**: Bună ziua! "Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Caraș-Severin. Așa să-mi ajute Dumnezeu!" Vă mulțumesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și noi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu avem un singur proces-verbal, ci avem mai multe, domnule președinte, vreo 3 și să le iau într-o ordine cronologică. Primul proces-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din 5 decembrie 2022, au lipsit la acea ședință 10 consilieri. Am avut cvorum. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? *Se aprobă procesul-verbal*. Al doilea proces-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din 9 decembrie, au lipsit la cea ședință, motivat, domnul Ciobanu Cristian, doamna Ene Camelia-Elena, doamna Berecz Gabriela, doamna Kovacs Ionela-Mariana, domnul Zaharia Valentin și domnul David-Izvernar Petru-Valentin. Dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? *Se aprobă procesul-verbal*. Al treilea proces-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 22 decembrie, au lipsit motivat la acea ședință doamna Ene Camelia-Elena, doamna Kovacs Ionela-Mariana și domnul Lolea Viorel. Cine este "pentru"? Mulțumesc. *Se aprobă procesul-verbal*.

Domnul consilier **Vuia Serban-Nicolae**: Țin să precizez că nu particip la punctul 37.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Nici eu nu particip la punctul 7.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Bună dimineața! Am anunțat deja secretariatul, pentru că sunt o sumedenie de puncte, 1, 2, 3, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16, de la 20 la 26 și 37. Am anunțat secretariatul deja, există și pe bandă.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: La punctul 7 nu particip la vot.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 7, da?

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Da.

Domnul consilier **Basag Viorel**: Și eu, la 27.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Alte neparticipări?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Bună ziua! 5, 10, 23. Mulțumesc.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Bună ziua! La fel, 5, 10 și numărul 23. Mulțumesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Atât?

Domnul consilier **Sandru Ciprian-Paul**: Bună ziua! Nu votez la proiectele de buget.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. O să trecem la votarea materialelor cuprinse pe ordinea de zi a ședinței de astăzi. Avem 41 de puncte. Sunt foarte multe, sperăm să nu stăm până deseară. De aceea aș dori, conform regulamentului, să ne încadrăm în cele 3 minute alocate fiecărui punct pentru discuții. Sigur, sunt câteva puncte mai fierbinți unde, într-adevăr, o să stăruim mai mult,

în așa fel încât să poată toată lumea să-și spună punctul de vedere. Ordinea de zi, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind validarea modificărilor intervenite în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin pe anul 2022, care au făcut obiectul Dispoziției Președintelui Consiliului Județean nr. 509/28.12.2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul numărul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu v-am mai spus că ar trebui să ne explicați puțin hotărârea asta de consiliu, nu pentru unii, care înțelegem, așa, pentru toată lumea și, în special, pentru cei care se uită la noi. Ne cereți printr-un proiect de hotărâre, să validăm dispoziția dumneavoastră care a fost ulterior ultimei ședințe din luna decembrie, când n-a trecut bugetul, nu, asta e în esență? Care a fost, să-i zic așa, ideea științifică prin care 60% din banii pe care i-ați primit de la Guvern i-ați repartizat pentru un drum? Că asta era esența discuției atunci, că repartizăm bani fără să terminăm nici unul. Deci, respectiv Vrăniuț- Răcășdia, 6 milioane 600. Deci asta, mie mi se pare că ați făcut-o, așa, din ambiție, din prosteală, ”lasă că vă arăt eu cum fac”! Spuneți-ne, că suntem aici un for deliberativ la nivel de județ, care a fost gândirea? Fiindcă atunci ne-am opus și tocmai asta am spus și eu, se poate vedea și din procesul-verbal, am spus: ”Domnule, hai să alocăm, să facem niște priorități și să alocăm bani să terminăm drumurile respective!” Nu să alocăm câțiva bani la nu știu câte poduri, la nu știu câte drumuri și în final să nu finalizăm nimic. Din cauza asta, atunci, noi am votat împotriva și nu a trecut. Dumneavoastră, ca răspuns, în loc să înțelegeți sau cel puțin să ne explicați viziunea pe care o aveți, ați repartizat aproape toată suma, 60% din ea, către un drum! Să zic cum se spune asta pe românește? Chiar mi se pare, așa, un lucru nereserios. Deci nu e nici o gândire, deci nu e nimic! O facem așa, din ambiții din astea prostești, efectiv ca să trecem peste ele!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pot să răspund, da? Deci, aceste sume au venit pe ultima sută de metri, așa cum am discutat și atunci, am spus că am găsit o soluție să închidem repede această discuție, ținând cont că știam că va exista un excedent important de unde urma ca în acest an să echilibrăm practic mai multe situații, unde bani nu erau corespunzători pentru reparațiile respective. Vom face acest lucru în cursul unei ședințe viitoare, când... Vă rog să mă lăsați.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar nu v-am întrerupt.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Erați pregătit.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Când acești bani alături de sumele din excedent, economiile făcute pe funcționare, vor merge către reparația drumurilor județene, către podurile care nu sunt reparate de ani de zile și către alocarea de fonduri pentru alte calamități care n-au putut să fie rezolvate datorită lipsei de sume. Eu cred că vom găsi un echilibru. Sigur, drumul Răcășdia –Vrăniuț este un drum foarte important, oamenii chiar nu mai pot să circule, așa cum sunt și foarte multe alte drumuri județene. Cred că în acest an vom avea resurse financiare mult mai consistente și vom face un plan, la care o să vă invit și pe dumneavoastră să îl facem împreună pentru ședința viitoare, din excedentul pe care o să-l vedeți la punctul următor de pe ordinea de zi care nu-l vom distribui către nimic, ci rămâne să-l dăm către drumurile județene în urma unei înțelegeri foarte înțelepte cu toți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acum pot să vă întrerup?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, cu alte cuvinte, spuneți că hotărârea asta e a proasta, așa? Adică, o facem, acum o dăm sau ați dat dispoziția și o modificăm noi, după aia! Asta e în esență ce spuneți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Considerați cum doriți dumneavoastră.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu știu că e, dar vreau să știe și colegii care votează.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Important este să se facă și acest drum printre altele!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci eu nu am spus că nu e important drumul, domnul președinte, este foarte important! Dar, dacă ați alocat bani și am înțeles că, costă 19 milioane de lei,

ceea ce mi se pare o aberație, trebuia să facem rost de 19 milioane. Dacă asta e gândirea și asta votați, dar să îl facem tot!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să-l facem, o să-l facem. Bun. Articolul nr.1, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind validarea modificărilor intervenite în bugetele de venituri și cheltuieli ale unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A pe anul 2022, care au făcut obiectul Dispoziției Președintelui Consiliului Județean nr. 510/28.12.2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind validarea modificărilor intervenite în bugetele de venituri și cheltuieli ale unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G pe anul 2022, care au făcut obiectul Dispoziției Președintelui Consiliului Județean nr. 511/28.12.2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Banii de la teatru, da... Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează împotrivă. Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind abrogarea expresă a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/29.09.2022 și a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.199/29.09.2022, căzute în desuetudine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E vorba de renunțarea credit pentru că, din păcate, nu s-a arătat nimeni interesat să ne crediteze, deși gradul de îndatorare a scăzut foarte mult, suntem sub 30%. Oricum, o altă intenție de creditare trebuie să vină cu refacerea datelor, fiindcă suntem într-un an fiscal.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, explicați-ne un pic termenul acesta, ce înseamnă "desuetudine"?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am om. Vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Caduc, caduc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Caduc" înseamnă că s-a dus, nu mai e valabil.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Serios, vedeți, Dumnezeu nu doarme, ne ajută!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ține cu oamenii buni!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Lămurii-mă și pe mine. Eu am întrebat de hotărârea asta, acum la modul serios, că mai și glumim, că ne creați condițiile ca să glumim, eu am întrebat în fiecare ședință și mărturie stau procesele-verbale, ce se întâmplă cu creditul? Fiindcă nu m-a interesat atât creditul pentru spitalul modular, cât m-a interesat creditul pe care să-l obținem pentru drumuri. Acesta era scopul. Adică, să o lămurim odată! De fiecare dată, m-ați, vorba dumneavoastră, ați folosit termenul acesta...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aburit.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aburit, corect. Deci, niciodată n-ați spus și am și specificat asta, că nu spuneți nimic concret. În primul și în primul rând, v-am spus, de la prima ședință, să trimiteți solicitările către comisie. Eu nu pot să cred că aici, în referatul de aprobare, scrie că deoarece nu știu ce serviciu din consiliu n-a făcut nimic până acum, hotărârea este desuetă sau caducă, cum vreți să-i spuneți. Chiar e o prostie! E o chestie, așa, de management. Să nu trimiți solicitarea... Când eu v-am spus de 1000 de ori, mai ales, că eu am trecut prin astea și știu, să trimiți solicitarea, să vezi dacă ești valabil, să vezi dacă poți să faci chestia asta și după aia să chemi o bancă. N-ați făcut nimic. V-am mai spus, nu mă interesează. Nu o să votăm. Dumnezeu, aici, ne-a salvat de chestia asta și n-ați îndatorat bugetul și județul pe încă nu știu câți ani ca să facem prostia aia de proiect. Și mai ales, cum să spun, toți banii aceștia din credit erau pe dotare. Eu trăiesc cu speranța că măcar ați învățat cum trebuie făcute astea. Fiindcă dacă nu învățați, nu faceți, le faceți așa, din ambiție, suferim noi toți! Sunteți conducătorul instituției ăsteia, de dumneavoastră depinde. Aici e treaba dumneavoastră să v-o rezolvați. Eu nu particip la vot la...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, dacă se poate, mai mult de atât... Bună ziua tuturor! Dacă ne puteți spune cine suportă costurile aferente contractării acestui credit? Pentru că bănuiesc că au fost antamate niște cheltuieli, consultanță, din ce am citit eu, aici, în referatul de aprobare. Și la ce nivel se ridică cuantumul sumei cheltuite până acum? Mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Necesitatea construirii acestui spital modular l-am explicat de foarte multe ori. Din păcate, datorită faptului că nu am putut să luăm acest credit, nu îl mai putem face, da? Asta nu înseamnă că a fost o idee proastă. Nu a fost o idee proastă, pentru că acest spital modular, dacă am fi reușit să-l construim ar fi făcut posibil, așa cum am și plecat pe ideea aceasta, realizării spitalului județean într-o suprafață de teren care nu mai putea fi extinsă. Dacă am fi extins-o, trebuia să cumpărăm de la niște persoane fizice, încă două hectare de teren și nu ar fi ajuns. Adevărul este că în această perioadă, prin efortul societății civile, Staționarul nr.3 a suferit niște îmbunătățiri, da? E un lucru care s-a făcut. Mulțumim societății civile. Și astăzi, acest Staționar 3 arată mai bine. Dacă nu am reușit să contractăm acest credit, se datorează faptului că nu avem încă bonitatea necesară, chiar dacă legal putem să ne încadrăm în a cere un credit, băncile nu sunt interesate. Venind și cu conjunctura mondială actuală, cu criza, cu războiul, cu una-alta, creșterile foarte mari de dobânzi, băncile nu sunt așa de curioase. Ca să vă răspund acum la întrebarea

dumneavoastră, nu am putut să facem această solicitare la București, pentru că neavând nici măcar o ofertă de la nici o bancă, nu aveam cu ce să ne ducem. Că acolo, trebuie să mergem să spunem: "Ne îndatorăm cu suma asta. Uitați, am găsit-o pe piață. Sunt una, două, trei, cinci oferte." Deci acesta este motivul pentru care am renunțat la executarea acestui spital modular. Iar faptul că renunțăm și la contractul de împrumut în care, într-adevăr, erau prinse și sumele pentru anumite drumuri județene, se datorează faptului că nemaifăcând modularul, nu mai ne putem încadra în perioada de timp necesară licitației și execuției. Toate sumele pe care le-am alocat încă anul trecut din excedentul anului 2021, dacă țineți minte am alocat 6 milioane de lei, împreună cu excedentul pe care îl avem pe funcționare constituie o bază foarte mare, mai mare chiar decât împrumutul pe care doream să-l luăm, în parte, pentru realizarea de investiții în drumurile județene. Deci, astăzi, dacă renunțăm la executarea spitalului modular pentru că nu ne mai putem încadra, ne lipsesc 5 milioane de lei din cei 31. Dacă am fi luat creditul în care erau prinse cele 30 de milioane de lei pentru spitalul modular, cu siguranță, tot excedentul pe care îl aveam mergea tot la drumurile județene, da? Pentru asta este nevoie să renunțăm la această intenție de a ne credita. În primul rând, pentru că nimeni, astăzi, nu mai este pregătit să ne dea bani. Și, doi, pentru că renunțând la spitalul modular nu mai avem nevoie de credit pentru repararea drumurilor județene, vom aloca banii din excedentul alocat modularului. Față de costurile pe care le-am avut, care sunt undeva... Doamna Cristina, dacă sunteți pe aici, știți care sunt 39 de mii... Care sunt costurile? Am plătit 20 de mii de...

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: La modular?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu la modular, la consultanța pentru ...

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: 22 de mii de lei.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 22 de mii de lei. Să zicem 22, poate altele, poate sunt salariile angajaților care au lucrat. Sunt niște sume care, sigur, ne-au adus...ne-au speriat mult și, uitați, am făcut alte economii în altă parte. Sunt niște sume care, într-adevăr, s-au cheltuit și astăzi avem o imagine despre cum stăm vizavi de bonitatea noastră. Puteți să o considerați ca o taxă de management, să aflăm că astăzi, deși, reducând gradul de îndatorare cu peste 25% din cei 49% cât au fost la nivelul anului 2020, încă nu suntem niște clienți interesanți pentru o bancă. E un lucru care, cred că, nici n-a costat așa de mult să aflăm lucru acesta, astăzi.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Bun. Nu considerați că este un motiv de îngrijorare că, Consiliul Județean Caraș-Severin nu are credibilitate în fața băncilor? Știu că ați rambursat anticipat, anul trecut sau acum 2 ani, 9 milioane de lei către CEC.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Bani luați cu o dobândă favorabilă Consiliului Județean, pentru a scădea gradul de îndatorare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Înțeleg că prin rambursarea acestui credit...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am scăzut...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Am scăzut foarte mult gradul de îndatorare. Dar, iată că, în acest context și cu grad de îndatorare, cum spuneți dumneavoastră, diminuat foarte mult, nu mai prezentăm interes! Deci un mare semn de întrebare ar trebui să fie...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur. Și pentru acest semn de întrebare, să știți că am și candidat în 2020! Atunci, gradul de îndatorare al Consiliului Județean era de 50%. Și, uitați, că l-am redus și înseamnă că efortul nostru se justifică. Stăm mult mai bine față de cum am stat acum 2 ani, de exemplu, dar mult mai prost față de cum ar trebui să stăm, dacă am fi un județ solvabil în care toate lucrurile merg bine!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Numai puțin, domnul Crina. Din ce ați motivat dumneavoastră, spuneți că am economisit foarte mulți bani. Consiliul Județean nu este societate de economisire-creditare! Noi trebuie să găsim finanțare pentru proiecte, astfel încât să dezvoltăm județul Caraș-Severin. Or, eu nu pot decât să vă felicit pentru demersul inițiat de dumneavoastră și cu creditul și cu renunțarea la modular! Cred că ar fi fost un demers dezastros pentru bugetul județului Caraș-Severin și, totodată, să scot în evidență faptul că, dumneavoastră, prin demersul făcut de

dumneavoastră, nu faceți decât să arătați, să nu folosesc un cuvânt folosit de dumneavoastră, incapacitatea administrativă de care conducerea județului dă dovadă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Până în 2020, că acum stăm mai bine, nu? Despre...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Nu, nu, vorbim de ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Este primul proiect inițiat de actuala administrație, de la zero, care uitați ce finalitate are după 2 ani!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, haideți...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Păi nu, asta este!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu nu cred că numai asta a fost cauza pentru care ați renunțat. Fiindcă am citit undeva, nu mai știu dacă aici sau în altă parte scris de dumneavoastră, că ați avut aviz de PSI, de-abia în decembrie, anul trecut. Asta voiam să și spun, domnule, este incapacitatea de a lucra! Adică, de a ști mersul, de a face demersurile și mai ales pentru un proiect pe care v-ați zbatut pentru el. Dar, văd că tot folosiți, așa, niște termeni și duceți...E foarte grav că vorbim despre județul acesta așa "n-are bonitate, e rău"...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta e realitatea!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Numai un pic, vă rog nu mă întrerupeți. Îmi tot spuneți, ce înțelegeți, ce este gradul de îndatorare? Că văd că tot vorbiți pe lângă, nu știți. Cum se calculează știți? Ce e gradul de îndatorare?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, acum ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă întreb. Logic. Adică, eu dacă vorbesc despre grad de îndatorare, despre datoriile, despre bonitate, știu ce înseamnă! Dumneavoastră știți ce înseamnă grad de îndatorare? Fiindcă eu v-am tot auzit de "gradul de îndatorare, 50%, 30% l-am redus cu nu știu cât".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți idee ce înseamnă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles că am idee!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ia spuneți-mi, ce înseamnă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este raportul dintre datoriile pe care le avem angajate raportate la veniturile pe care trebuie să le încasăm. Haideți că...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu. Este serviciul datoriei supra veniturile proprii. Aveți idee cât sunt veniturile proprii? Că votăm bugetul astăzi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic. Dar nu exact același lucru v-am spus?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu este același lucru!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cât avem de dat față de...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Veniturile sunt altfel.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, vă rog frumos. Cât avem de dat față de cât avem încasat!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, dar veniți și spuneți și folosiți niște termeni, așa, pe care...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sigur că, anumiți oameni nu le cunosc, dar dumneavoastră ar trebui să aveți proprietatea să știți exact ce să vorbiți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Exact vă spun...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și eu vă rog, să nu denigrați județul acesta. E el așa un pic mai oropsit, dar să nu-l denigrați! Sunteți președintele unei instituții care se numește Consiliul Județean! Și ar trebui să facem atractiv județul acesta, nicidecum să vorbim așa: "Domnule, nu are bonitate, nu e în stare să facă nimic." Nu se poate! Aveți 2 ani și ceva de mandat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, realitatea este că, astăzi, județul nu este în stare să ia un credit, deși gradul de îndatorare a fost redus la jumătate. Punct.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu este în stare din incompetență!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din incompetență, din ce incompetență? Păi ce pot eu, să mă duc să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Este în regulă, ca și competență, să dai banii înapoi la bancă, când tu vrei credit?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, bineînțeles. Domnul Crina, oricum, acei bani ar fi fost dați până în noiembrie. Dumneavoastră nu înțelegeți, poate, economic cum funcționează. Trebuie să nu înțelegi cum merge treaba cu banii. Dacă tu ții într-un buzunar 8 milioane, din care trebuie să dai 1 milion pe lună până în noiembrie și îi ai 8 milioane într-un buzunar și în partea cealaltă ai dobânda pe 8 milioane, păi suntem...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă faci ceva cu ei, domnul președinte. Dacă nu știi ce să faci, sigur că îi dai înapoi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce să faci? Domnul meu, te rog. Bani aceia trebuiau alocați pentru restituirea creditului, în noiembrie. Noi am venit și am restituit creditul, deși banii îi aveam în buget i-am restituit în februarie și am economisit 600 de mii de lei sau cât este dobânda pe cele 10 sau 9 luni, timp în care noi aveam banii în cont. Punct. Haideți, domnul...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Bani pe care i-am cheltuit pe alte servicii de consultanță, pe alte proiecte și tot acolo am ajuns!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, luați un serviciu de consultanță la noi și vedeți cât a costat, față de un serviciu de consultanță făcut înainte, fără nici un rost!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Deci concluzia este una singură, dragi colegi de la PNL. Primul proiect inițiat în acest mandat are asemenea finalitate, urmează cel cu trenul care, din hidrogen, s-a transformat pe baterii și mai vedem ce o fi cu Spitalul Județean!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Sunteți bucuroși? Sunteți bucuroși?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Sunt foarte fericit că ați inițiat acest...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sunteți bucuroși? Bine.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte...

Domnul consilier **David-Izvernar Petru-Valentin**: Domnul președinte, am și eu o scurtă întrebare. Prin această abrogare, înțeleg că dispăre finanțarea și pentru modernizarea DJ 571 intersecție Moldova Nouă-Cărbunari-Ciuchici.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu! Deloc. Chiar v-am explicat că, dacă în contractul respectiv de creditare era undeva la 30 de milioane de lei pentru modular și cred că 18 milioane de lei pentru drumuri, astăzi, prin excedentul pe care noi îl vom repartiza la drumuri, avem cam 25 de milioane de lei pe care îi vom realoca exact pe acele obiective.

Domnul consilier **David-Izvernar Petru-Valentin**: Și să înțeleg, că asta e varianta de *back up* prin care se acoperă necesarul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles! Și nu numai aia, ci vom face și alte drumuri. Dar asta v-am spus că, fiindcă este o decizie foarte importantă și trebuie să ținem cont de toată puterea administrativă a acestui județ, chiar o să vă invit să facem o distribuție a acestor bani către obiective de reparat pe drumurile județene din tot județul, da? Domnul secretar, vă rog, ați dorit și dumneavoastră să spuneți ceva.

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Domnule președinte, vă rog frumos să aveți în vedere și drumul județean DJ 582A, fiindcă nu s-a mai intervenit pe el de peste 40 de ani, cel puțin pe piatra cubică. Este vorba de drumul Reșița-Târnova. Vă rugăm frumos.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. La Reșița-Târnova, domnul vicepreședinte Rădoi, noi știm că am prins deja în programul de reparații, de pe contractul-cadru, am prins o anumită suprafață din acest drum. Nu știu exact care este, dar știu că am trecut asfaltare. Și, domnul Rădoi, dacă știți să ne spuneți ce distanță?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da. Bună ziua! E vorba... Noi am cuprins, și e ordinul de începere a lucrărilor dat, am cuprins doar zona de asfalt de la ieșirea din municipiul Reșița până la piatra cubică. Într-adevăr, acolo trebuie o lucrare mai amplă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun, O să vă propun să facem o vizită împreună cu persoanele din localitate, cu consilierii, nu mâine, poimâine. Să convocați dumneavoastră, acolo, să mergem exact la fața locului și cu dumneavoastră, domnul Rădoi, să vedem exact ce se întâmplă acolo. Și vă rog, domnul secretar, acum să luați cuvântul.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am ascultat toate opiniile. Pot să afirm cu tărie, că suntem ca într-un fel de paradigmă mozaică, toată lumea are dreptate! Dar haideți să le splituim oarecum. Noi, în luna aprilie a anului trecut, am adoptat două hotărâri: una pentru un așa-zis credit de nevoi personale, în prag, în pragul de 30% și alta pentru proiecte europene. Actele normative, sediul materiei, dacă doriți, care guvernează toată procedura, e articolul 63 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale și avem o hotărâre de Guvern, hotărârea nr.9. Din luna aprilie, anul trecut, și până în luna octombrie sau noiembrie, n-am transmis Comisiei de autorizare a împrumuturilor, nici un fel de hotărâre. Iar în luna octombrie sau noiembrie, am modificat hotărârile respective, în sensul că am luat act urmare, eu știu, poziției consultantului că ROBOR-ul este foarte fluctuant și el indică să luăm creditul în euro. Acum, ce spunea domnul consilier Crina, are dreptate! Prevederile art. 63 alin.(4) spun că: "UAT-urilor li se interzice accesul la împrumuturi, dacă totalul datoriilor anule reprezentând rate scadente din împrumuturile contractate/garantate, dobânzi și comisioane, inclusiv ale împrumutului care urmează să fie contractat sau garantat în anul respectiv, depășesc limita de 30%." Acum, prevederile Hotărârii Guvernului nr.9/2007 care stipulează normele privind obținerea avizului, autorizarea împrumutului, spun la modul imperativ că trebuie depuse o serie de documente, dintre care amintesc câteva: hotărârea autorității deliberative, și o aveam, calculul gradului de îndatorare a bugetului local al UAT-ului, contul de execuție al bugetului local pe ultimii 3 ani anteriori anului în care se accesează împrumutul și, iată, o componentă, de ce sunt caduce sau lovite de caducitate hotărârile, și cel mai important, la art. 1 alin.(5) litera e), "proiectul contractului de finanțare rambursabilă sau termenii financiari indicativi transmiși de bancă"! Or, nici o bancă n-a propus, n-a achiesat la solicitarea noastră. O să încerc o definiție, că mi-am notat niște chestiuni privitoare la bonitate, la solvabilitate. Dau un citat: "Banca este locul de unde poți luat bani atunci când demonstrezi că n-ai nevoie de ei!" Asta înseamnă să fii bancabil. Noi cu ce garantăm toate împrumuturile? Cu veniturile proprii. Și aici, suntem într-un cerc vicios și nu l-am putut întrerupe. Veniturile noastre proprii au fost, în ultimii ani, dacă doriți, absolut virtuale și dau un exemplu la îndemână. Redevența la aeroport, virtual, ne-o calificăm 65 de mii de euro, an de an, ca venit propriu. Când tragem linie în 31 decembrie, constatăm că a fost eminentemente virtual, nu ne-am putut folosi de ei. Acum, pe componenta împrumutului peste prag, reticența băncilor vine din următorul fapt: dacă solicitam un împrumut prin care să asigurăm *cash-flow-ul*, disponibilitatea financiară și banii ni s-ar fi rambursat, nu întâmpinam nici un fel de reticență. Dar în ipoteza în care noi am spus acolo că pe un proiect european, *recte* spitalul modular, avem costuri neeligibile care prin natura lor nu se rambursează, de aici reticența băncii. Și, într-adevăr, aveți dreptate, în ochii băncilor, noi, Consiliul Județean, nu suntem bancabili, nu avem bonitate. Nu suntem solvabili. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar asta e o situație care nu este a ultimilor 2 ani, da, mă gândesc, domnul secretar?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, e moștenită, raportare la 3 am spus.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți să mergem mai departe. Articolul 1, cine este "pentru"?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Nu participăm la vot, grupul PMP.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, să fiți sănătoși! Cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot grupul PSD, grupul PMP și grupul Pro România.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot grupul PSD, grupul PMP și grupul Pro România.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot grupul PSD, grupul PMP și grupul Pro România.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot grupul PSD, grupul PMP și grupul Pro România.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea intenției de incetare prin acordul partilor, a Contractului de finanțare nr. 778/20.12.2021 având ca obiect acordarea finanțării nerambursabile

pentru implementarea Proiectului „Spital modular pentru consolidarea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19” COD SMIS 2014+151264, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cred că am cam discutat.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Bună ziua! M-ar interesa cât s-a cheltuit pentru consultanță la acest proiect, la modular?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Cristina, știi să ne spui acum?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da. O să rambursăm 39 de mii de lei, atât s-a plătit și atât s-a rambursat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. E vorba și despre executarea studiului de fezabilitate, nu numai ceea ce trebuie... Deci care a fost suma?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: 160 de mii de lei.

Domnul consilier **Bona Mihai**: 119.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Acesta este studiul de fezabilitate. Și ce știți dumneavoastră, e consultanța....

Domnul consilier **Bona Mihai**: Studiul de fezabilitate care l-ați bugetat anul trecut.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: S-a plătit din 119, cred că, pe neeligibile, undeva la 20 de mii de lei.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În total, suma totală câte este, pe care am cheltuit-o?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Vorbim de două lucruri diferite. Noi rambursăm la Autoritatea de management, doar cheltuielile eligibile care sunt în sumă de 39 de mii și un pic. Ce a fost bugetat pe bugetul Consiliului, vorbim de SF și vorbim de o bucațică din consultanța... 160, undeva la 24 de mii...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 200 de mii de lei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, nu ne faceți o informare cu cheltuielile astea, așa, oficială ?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ba da, vă facem o informare oficială.

Domnul consilier **Crina Ioan**: În care să scrieți cheltuielile cu personalul, cu tot ce trebuie acolo.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar așa, făcută corect.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Cu ce firmă a executat consultanța...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da. Asta știți că am mai discutat-o, dar o să vă facem o informare oficială.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da, domnul președinte, concluzionând, proiectul acesta cu modularul, dați-mi voie să vă contrazic că ați spus că nu era o idee chiar așa proastă. Ba era una chiar foarte proastă, s-a dovedit până la urmă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu s-a dovedit.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: S-au cheltuit o grămadă de bani. Dumneavoastră discutați despre sumele astea, așa, ca și când ar fi un chilipir. Mai devreme, 22 de mii, acum nu mai contează, că o să facem o informare, dar este clar că s-au cheltuit pe consultanță, pe achiziții, eu știu, pe sporuri la salarii, pe, nu știu, achiziționări de laptopuri, telefoane și mai știe Dumnezeu pe ce și unde s-au dus. Punând cap la cap toate cheltuielile astea, cred că puteam să le direcționăm mult mai bine către alte necesități ale județului. Deci, este clar că a fost absolut o idee nefericită acest modular. Ceea ce mi se pare mie, însă, mai grav este că am renunțat la proiectele acelea cu eficientizarea energetică pentru spitale și, și mai grav, mi se pare că am dat niște bani înapoi ADR-ului. Dar, ceea ce este foarte grav, este că, teoretic, noi cred că nu mai putem accesa astfel de fonduri de la ADR Vest, pentru eficientizarea energetică. Cred că asta este cea mai gravă problemă! Nu că celelalte ar fi mai puțin grave! Asta așa, ca să facem o imagine de ansamblu a acestui nefericit proiect de modular cu 57 de paturi, care oricum nu aveau cum să asigure necesarul județului pentru situația de la vremea respectivă și nici acum.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna consilier, vreau să vă spun că de atâtea ori tot insistați cu aceste contracte de eficientizare, eu știu, energetică a celor 3 Staționare, uitând că DALI-ul făcut la nivelul anului, nu știu când s-a început, 2017-2018, cele 37 de milioane de lei - cheltuieli neeligibile la nivelul anului respectiv, astăzi, ar fi fost cu cel puțin 50% mai mari, datorită creșterilor de combustibil și a prețurilor materialelor. Aia însemna, că noi, astăzi, trebuia să fi avut deja cheltuit 55 de milioane de lei din creditele pe care ar fi trebuit să găsim să le luăm cu 2 ani înainte! În situația în care, noi, nici măcar astăzi, la gradul de îndatorare pe care îl avem astăzi, nu putem să luăm jumătate din această sumă. Deci, haideți, vă rog frumos să depășim momentul acesta. Să nu folosim aceste ședințe doar pentru a arăta presei, cu degetul, fără să punem niște argumente economice. Astăzi, trebuia să avem deja cheltuiți deja 55 de milioane și cele 3 Staționare trebuiau să fie reabilite. Nu am avut posibilitatea asta. Eram cu ele și bine am făcut că am renunțat la aceste contracte, pentru că le-am fi desfăcut pe toate 3, că aveam un termen, ele trebuiau să fie deja gata, noi nici nu putem să începem 1 și banii nu îi aveam în cont! Unu, deci pe de-o parte, da? Nu vă mai legați de acest lucru. L-am explicat concret, economic. Puteți să luați orice consultant economic să vă explice ce înseamnă să cheltui ceva ce nu ai. Și doi, vizavi de această pierdere, hai să zicem, însumată, de 300 de mii de lei, cu toate cheltuielile, maxim 300 de mii de lei, haideți să vedem ce înseamnă să încerci să faci ceva și la final când tragi linie, să vezi că socotelile nu iasă chiar așa! Dacă am fi mers pe principiu dumneavoastră, că nu ne băgăm în nimic, ca nu cumva să nu risipim sau să nu cheltuim 1 leu fără finalitate, haideți să vedem! Să nu mai fi făcut nici deponul, unde s-au pierdut din culpa conducerii trecute 11 milioane de lei, da? Avem raportul Curții de Conturi. Păi asta este realitatea! 11 milioane, datorită faptului că nu ați putut să gestionați această situație și ați pierdut, deși ați emis factura și n-ați mai încasat banii, pe de-o parte. N-ar mai fi trebuit să facem asistență socială, pentru că urma să pierdem 600 de mii de euro pe care i-ați avut în cont înainte. Consiliul Județean i-a avut în cont sechestrați de către Parchet sau de către procuror, de cine o fi fost sechestrați, e același lucru, și nu ați reușit în 3 ani de zile să faceți o adresă la executor să aducă banii în cont. Deci, haideți să vedem, să le cântărim un pic, facem, încercăm, căutăm să îmbunătățim! Câteodată merge, altădată nu merge, bine?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Cine știe, că mai mult nu merge!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, indiferent ce spuneți, hotărârea aia în care ați reziliat proiectul european de reabilitare a celor 3 Staționare a fost foarte prost, foarte, are concesințe peste tot! Eu vreau să vă reamintesc că inițial nu erau atâtea cheltuieli neeligibile. Cheltuielile astea neeligibile, și v-am arătat o scrisoare a lui Hurduzeu, în care i-a trimis proiectantului și i-a spus să se încadreze în cheltuielile neeligibile votate, și astea, cheltuielile astea neeligibile au fost pe mandatul dumneavoastră, au crescut brusc atunci, la început! Deci, lăsați-o mai moale, că nu am făcut dinainte chestia asta. Și dacă v-ați zbatut 1 an de zile ca să obțineți 10 milioane sau 9 milioane de euro credit pentru un spital modular, puteați să vă bateți 1 an de zile, și eu zic că îl obțineți pentru 5-6 milioane de lei să facem toate spitalele. Deci, mai ales, că e o problemă majoră, majoră cu UPU, știți bine! Și așa, ca și noi, Consiliu, nu ne e rușine să spunem că societatea civilă a reabilitat, a fost în stare să reabiliteze cât de cât și să facă un staționar? Deci, serios! Așa denotă, nu știu, de multe ori, credeți-mă, nu o spun cu răutate, dar este iresponsabilitate, chestiunile astea, serios! Adică, chiar trebuie să avem grijă de tot ce înseamnă sănătatea județului ăstuia, dacă e unul din acesta primordial. Nu tot timpul să amintim ce au făcut ăia, ce nu știu ce au făcut pe la... N-a fost demonstrat nimic și ați avut 2 ani și nu știu câte luni ca să rezolvați problema asta, dacă era așa atunci!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, în continuare ne aburiți aici așa pe față. Păi ne spuneți 9 milioane...

Domnul consilier **Crina Ioan**: În nici un caz nu aburesc!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi da cum să nu? Păi ne spuneți de 9 milioane și de fapt sunt 6! Că 3 sunt credite, sunt bani europeni pe care nu i-am luat... Cum puteți să spuneți că am cheltuit 9 sau ne-am luptat să obținem un credit de 9 milioane? E de 6, nu e de 9!

Domnul consilier **Crina Ioan**: De 6, na. Aia puteam să-i...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, haideți, nu-mi spuneți mie, că ori ai 40 de ani, ori ai 60 e tot una, nu-i mare lucru!

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-are treabă cu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cum?

Domnul consilier **Crina Ioan**: La 60 de ani ar trebui să fim mai înțelepți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 33% din sumă ați greșit. Bun. Articolul nr. 1, cine este "pentru"?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Nu participăm la vot

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu participăm la vot, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Na... Mai simplu. Articolul nr. 1, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot grupul PSD, grupul PMP și grupul Pro România.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot grupul PSD, grupul PMP și grupul Pro România.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot grupul PSD, grupul PMP și grupul Pro România.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot grupul PSD, grupul PMP și grupul Pro România.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot grupul PSD, grupul PMP și grupul Pro România.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2023 și estimările pentru anii 2024-2026.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem un amendament la această hotărâre făcut de...Cine l-a făcut? De domnul vicepreședinte Ovidiu Rădoi, prin care mai dorim să mai alocăm niște bani, ca să nu fie discuții, nu din cele 3 milioane care am spus că le dăm către drumurile comunale, ci am mai luat încă 900 de mii de lei, 950 de mii și îi vom aloca în felul următor: UAT-ului Glimboca - 80 de mii de lei, întrucât au și ei un drum comunal care doresc să-l renoveze; UAT Armeniș - 100 de mii de lei în plus, pentru că și Armeniș are foarte multe drumuri comunale și nu are nici un drum județean practic care trece pe acolo ca să venim noi cu alte lucrări; comuna Zorlențu Mare - 100 de mii de lei și UAT comuna Cornereva - 650 de mii de lei, pentru că dorim să... Aici, am găsit un ONG de oameni inimoși care merg tot timpul și îi ajută cu ajutoare pe cei de la Ineleş, or, accesul este deosebit de anevoios și atunci au zis că mai vin și ei și mai contribuie cu încă 650 de mii de lei. Încât acel ultim sector de drum de 6 km să fie pietruit, în așa fel încât practic să dăm o șansă mai bună locuitorilor din acea zonă ca să poată să aibă și ei acces la civilizație și, evident, pentru turismul din zona respectivă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, în afară de ăia 3 milioane, ați mai repartizat din sumele care se cuveneau Consiliului Județean, acum, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, direct drumurilor județene.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am și eu aici o situație mai specială. M-a sunat domnul primar de la Sasca Montană. Are 5 localități, cămin, proiecte, clinica, mănăstirea, două drumuri comunale. Eu v-aș ruga, în amendamentul acesta sau facem un alt amendament, să punem 100 de mii și pentru Sasca Montană, că chiar are probleme. Mai ales, că noi ar trebui să ne simțim un pic, că DJ-urile care sunt acolo în zonă, sunt praf! Să mai luăm 100 de mii tot de la Consiliul Județean și să le adăugăm aici, la...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Supunem la vot amendamentul domnului vicepreședinte Rădoi, împreună cu amendamentul...Pe rând. Bun. Pentru primul amendament, cine este "pentru"? Păi...Unanimitate "pentru". Deci a trecut.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: E mai vizibil un pic.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și amendamentul domnului Crina cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, dacă nu comentăm nu înseamnă că suntem de acord. E simplu!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnule președinte, stimați consilieri, numai puțin. Amendamentul scris îl avem, sumele le avem, cele propuse de domnul vicepreședinte Rădoi. Acum, aș dori un moment de pauză în care structura de resort să se uite pe anexa noastră și să cadreze sumele, să se vadă clar, ca să n-avem sincope. După aceea nu mai putem repara! Dacă au trecut ambele amendamente, consecința e clară, proiectul se va vota în forma asta și să nu avem sincope de genul. Vă rog mult, 3 minute...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 3 minute de pauză. Mulțumim.

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Continuăm. Haideți, așezați-vă, vă rog. Înainte să trecem la vot, vă spun, așa, cine primește bani din cei 3 milioane. De fapt, sunt 4.050.000, acum, care pleacă de la Direcția Județeană de Drumuri: Băile Herculane – 250 de mii; Armeniș - 300 de mii; Berzasca – 250 de mii; Carașova – 200 de mii; Copăcele – 100 de mii; Cornereva – 650 de mii; Dalboșeț - 100 de mii; Dognecea – 200 de mii; Domașnea – 100 de mii; Glimboca -80 de mii; Măureni - 250 de mii; Ocna de Fier – 200 de mii; Ramna – 100 de mii; Păltiniș - 100 de mii; Sasca Montană – 100 de mii; Slatina Timiș - 150 de mii; Șopotu Nou – 150 de mii; Teregova – 200 de mii; Ticvaniu Mare – 100 de mii; Văliug – 100 de mii și Zorlențu Mare – 350 de mii.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, prevăzută la art.6 alin.(6) din Legea nr. 368/2022 - a bugetului de stat pe anul 2023, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare, pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2023.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, mi-ați tăiat microfonul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu. Îl opresc pe-al meu, dacă...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ți-l dau pe al meu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Al meu merge.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Lăsați-le după punctul acesta să meargă.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Acum, da...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acum merge, da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar fără să-mi doresc lucrul acesta.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, cum ați făcut împărțeala asta? Înțeleg că ați împărțit la numărul populației, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, am împărțit...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce a stat la baza deciziei dumneavoastră?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am împărțit sumele de bani la numărul populației și am lăsat loc, chiar am anunțat că vom accepta amendamente venite din partea orașelor care au primit niște sume mai mari și dacă, dâșii, primarii respectivi consideră că pot să renunțe la anumite sume pentru a echilibra și a da primăriilor care au nevoi mai mari.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, ca să înțeleg, ați luat 38 de milioane și i-ați împărțit la populația județului și atunci ați pus fiecare...Teoretic, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta e o întrebare capcană.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Să știm dacă ăsta a fost unicul criteriu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunteți inițiatorul. Nu pot să-l întreb pe domnul Cojocariu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am ținut cont puțin, foarte puțin, mult mai puțin decât au ținut alții cont înainte și de anumite, să le spunem așa, anumite dezechilibre din trecut. Dar,

în principiu, suma respectivă am împărțit-o în două. Un anumit procent asemănător, adică apropiat de numărul, de procentul practic a repartizării, hai să-i zicem, politice, a primarilor din județ și am împărțit practic suma în două și am ...Cam acesta a fost calculul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să înțeleg, că politic ați împărțit?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, n-am împărțit politic.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am împărțit, ținând cont de toate aspectele pe care...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu v-am spus și anul trecut, sumele venite de la bugetul centralizat sunt pentru reechilibrare. Vă dau un exemplu. Eu am o firmă cu sediul în Reșița și am angajați de prin vreo 10 comune din Caraș. IVS-ul îl plătesc la Reșița, venitul pe salariu, dar omul e de la Gârnic, de la Dalboșet, de nu știu unde. Reechilibrare asta înseamnă, de fapt, să-i ajutăm pe cei care nu poate statul să împartă după un anumit criteriu și se preconizează că noi, știind aici, fiind aproape, știm nevoile localităților respective. Deci, de asta se numește "pentru reechilibrare", nicidecum să folosim un anumit criteriu! Chiar sunt comune care, cred eu, ar merita mai mult. V-am mai spus mai înainte, și cu Sasca, care are 100 de mii... Apropo, văd o comună care are zero.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu a cerut. Nu au cerut!

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-a cerut nimic? Două?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și Grădinari...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-au cerut și dacă nu au cerut, nu putem să le dăm.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Practic ar fi trebuit să fie un anumit criteriu, așa, după nevoile lor. Noi împărțim așa, după un criteriu, după populație, sigur că o localitate mică are mare problemă. Eu, în locul dumneavoastră, așa aș fi făcut: prima dată aș fi rezolvat pe cei mici care, într-adevăr, 100 de mii sau 200 de mii reprezintă foarte mulți bani acolo, nu-și închid bugetul fără, eu cunosc 10-15 comune de genul acesta, și după aceea să încercăm să le punem, să le reechilibrăm pentru ce ar fi trebuit, fonduri europene, participarea la proiecte și așa mai departe.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, noi cred că am reușit acest lucru, sigur, într-o discuție foarte constructivă cu primarul orașului Reșița, care a găsit, împreună cu noi, soluții să repartizăm, repet, din ceea ce a venit conform acestui calcul, Reșiței, să echilibrăm nevoile primăriilor...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta, domnul președinte, asta spun eu că nu e în regulă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar noi nu ne-am putut...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Adică, să punem un primar de la Reșița sau Caransebeș sau Bocșa să spună "domnule, nu mai îmi dați mie atâția bani și dați-le la astea care sunt liberale sau PSD-iste"?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, eu n-am dat că e liberal sau PSD-ist! Eu am împărțit după o schemă matematică, ținând cont de faptul că din această schemă matematică, de exemplu, orașului Caransebeș i-a revenit o sumă foarte mare față de sumele cu care era obișnuit să le încaseze. Și cred că acest exercițiu pe care l-a făcut primarul de la Reșița ați fi putut să îl faceți și dumneavoastră împreună cu primarii, eu știu, de la Caransebeș, de la Oțelu Roșu, de la Bocșa. Nu cred că...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Până la urmă, tot politic este. Asta vreau să spun.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum, tot timpul a fost politic, numai că unii spun că e politic, dumneavoastră n-ați spus niciodată că e politic. Am încercat, oricum am fi făcut, cineva era nemulțumit!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, v-am spus, comunele astea mici, Cărbunari, Gârnic, Sasca, au 90 de mii? Deci, chiar, ce să facă cu ele?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Uitați-l pe domnul Felix, domnul Felix dacă e de acord, faceți... Noi am pregătit...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dumneavoastră încercați să pasați, așa, responsabilitatea către primari.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Sau către primarii de localități mai mari.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru orașele și comunele care au un număr mare de cetățeni și care au datorită acestui algoritm mai multe sume de... Socoteala a ieșit, hai să nu-i zicem favorabilă, că oricum sunt convins că 3 milioane la Caransebeș nu este suficient! Au și ei, proiecte, au... Haideți! Acum, cum aș fi putut să fac mai bine?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, nu știu ce formulă de calcul ați folosit, sincer! Ceea ce spuneți dumneavoastră, că v-ați orientat, la fel ca și în anii trecuți, după numărul populației, care nu e un criteriu, am mai avut discuția aceasta. Am spus că trebuie să aveți în vedere și alte aspecte, proiecte în derulare, proiecte viitoare și așa mai departe! Văd că, pe de-o parte, vă folosiți de unele... Atâta vreme cât legea nu stabilește niște criterii, este clar că noi, forul deliberativ, trebuie să stabilim funcție de necesități și, așa cum a spus colegul meu, pentru reechilibrarea sau echilibrarea bugetelor locale. Văd că acolo unde v-a convenit, v-ați folosit de unele aspecte reținute în hotărârea anterioară unde a fost atacat anterior, în anii trecuți, această repartitie. Respectiv, dacă nu s-a solicitat, nu s-a dat. Foarte bine! De ce nu ați mers atunci pe aceeași linie de raționament și nu ați avut în vedere și alte criterii reținute de instanțele de judecată? Nu numai acest aspect! Adică...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Astea ne-au convenit doamnă, acum.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Le-ați dat de-o parte, înțeleg, pe Grădinari și Șopot, n-au cerut, foarte bine, pentru că așa a reținut anterior și instanța, dar văd că nu țineți cont de alte criterii! V-am mai spus, criteriul acesta al populației este absolut discriminatoriu și în nici un caz nu duce la echilibrarea bugetelor! Veșnic, orașele mai mari, în speță, Reșița, este reședința noastră de județ, e adevărat, are necesități mai mari, dar ce ne facem cu aceste localități mai mici care au și ele nevoile lor, necesitățile lor, proiectele lor? Oamenii aceia nu putem să-i condamnăm veșnic să rămână acolo la nivelul de jos, pentru că Reșița are... sau alte localități au un număr de populație mai mare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Uitați-vă, noi am găsit soluția! Și primarul Reșiței, am găsit-o...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu știu cum ați găsit-o. Noi avem mai mulți primari, dar cota e de 42% din ce ați repartizat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am găsit-o. Păi după populație, doamnă!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Ați găsit formula magică pentru dumneavoastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, am găsit formula magică să împăcăm pe toată lumea, în așa fel încât socotelile să țină și de nevoile primarilor din orașele mai mari! De ce să nu-i întrebăm și pe ei, dacă sunt dispuși, conform numărului de cetățeni cu buletinul înregistrat în localitatea respectivă, să-i întrebăm și pe ei dacă sunt dispuși să luăm din banii care, conform acestui algoritm, le revin lor! Eu nu înțeleg de ce nu ați avut timp să discutați asta, înainte, cu primarii celor 3 orașe care au niște sume mai mari, care ar fi putut să echilibreze celelalte UAT-uri, în afara celor echilibrate de către Reșița.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu e atributul lor, domnul președinte. E atributul Consiliului Județean să repartizeze, dar vi l-ați exercitat așa cum vi l-ați exercitat, v-am mai spus, 58 cu 42 este...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E bine. Că înainte a fost 80 cu 20.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: E așa...V-am zis, e formula magică pentru dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, nici asta cu populația nu ține. Mă uit așa, între Vermeș, două comune apropiate, Vermeș și Berzovia, Vermeș are 163 de mii și Berzovia are 521 de mii. Eu știu că e de două ori mai mare, să zicem, Berzovia. Deci are 521 în loc de 163. E clar că ați făcut o diferențiere din asta politică! Noi ce să facem, nu suntem destui, că dacă eram destui propuneam altceva.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Bocșa are primar PSD și este al treilea UAT cu suma cea mai mare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știu, dar criteriul, are 18 mii de locuitori sau nu știu cât are. Am înțeles, criteriul așa l-a făcut, așa am înțeles eu. A împărțit 38 de milioane la populația județului și atunci a spus: ”Reșița are 60 de mii sau 80 de mii, are atâția bani. Bocșa are 18 mii are atâția bani. Comuna cutare are atâția ...” Asta a fost!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Acesta o fost obiectiv, după care vine subiectiv...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu știu că dumneavoastră sunteți un om de cultură, domnul Cojocariu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, haideți... Uitați, avem un amendament...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu zic că nu-i corect și pentru voi, că aveți alegători și în Vermeș și în Berzovia!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Un amendament avem, venit din partea unui consilier, o să-l supunem aprobării, prin care cele 5.040.000, vi-l dau imediat, 5.040.000 luați de la Reșița se împart în sume egale, adică, 180 de mii de lei către alte 28 de UAT-uri. Vi le și spun: Armeniș, Băuțar, Berliște, Berzovia, Ciclova, Copăcele, Domașnea, Eftimie, Ezeriș, Fîrliug, Forotic, Glimboca, Lăpușnicu Mare, Lupac, Măureni, Mehadica, Naidăș, Ocna de Fier, Ramna, Răcășdia, Sichevița, Slatina Timiș, Turnu Ruieni, Văliug, Vărădia, Vrani, Zăvoi și Zorlențu Mare. Deci acești 5.040.000 împărțit la 28...

Domnul consilier **Crina Ioan**: E vreuna PSD-istă acolo?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu este. Sunt banii luați de la Reșița! De ce nu veniți și dumneavoastră... Luăm o pauză, dacă doriți, și veniți cu un astfel de exercițiu. Uitați, are semnătura primarului de la Reșița, că nu putem să ne permitem să luăm bani din ceea ce li se cuvine, fără să-i întrebăm!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Să înțelegem că primarul de la Reșița face mai nou împărțelile?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu, primarul de la Reșița nu face. Nu, nu.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Întreb retoric, mă întreb pe mine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Amendamentul l-a făcut domnul primar? Sau cine?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Amendamentul l-a făcut un consilier...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Cine?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cu nume și prenume.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Cine? Cu nume și prenume, ca să știm și noi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum îl cheamă pe cel care...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Eu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Uitați, domnul vicepreședinte Rădoi. Uitați-l aici!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: A, își asumă domnul vicepreședinte... Să înțelegem că banii de la Reșița nu au venit de la Consiliul Județean? Tot de la Consiliul Județean au venit și banii de la Reșița!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spuneți, domnul...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Și banii de la Reșița au venit tot de la Consiliul Județean! Nu sunt banii Reșiței, că împarte Reșița, că vrea Reșița să împartă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Reșița are o treime din populația acestui județ.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Am înțeles.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi haideți, să ținem cont și de ei, un pic. Domnul Filipescu, doriți să spuneți ceva?

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, la sfârșitul anului am semnat cel mai mare contract de finanțare pentru județul nostru, pe apă și canal. Știm ce avem de făcut, dar, o rugăminte. Nu vă dau sfaturi, nu îmi permit să vă dau sfaturi. Aveți în vedere cofinanțarea pe care trebuie să o plătească UAT-urile și pentru care trebuie să facem dovada ministerului, până la 15 februarie, că o avem. Să nu mai avem problemele, pe care le avem, de exemplu, pe cel fazat unde, din 2012, nici acum nu avem cofinanțarea de la unele UAT-uri. Vrem și trebuie să terminăm în termen și în grafic ca să nu primească județul corecție! În ceea ce privește societatea pe care o conduc, știe ce are de făcut, nu cer la nimeni să ne facă munca noastră. Cu

această rugămintă imperios necesară, vin în fața dumneavoastră și vă rog să o aveți în vedere! UAT-urile știu, cunosc cele 13 UAT-uri care sunt în acest program, știu care sunt sumele, dar vă rog să le tratați cu multă atenție și responsabilitate, pentru că e soarta județului până la urmă. Nu este județul meu de acasă, nici al dumneavoastră, trebuie să muncim toți pentru el!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ne puteți spune care sunt UAT-urile acum, în afară de orașe?

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Cele 13 UAT-uri care sunt cuprinse în program.

Domnul consilier **Crina Ioan**: În afară de orașe.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Orașele...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Grădinari, Teregova...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Ticvani...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și Grădinari are? Că asta spune domnul Filipescu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-a cerut, ce să fac? N-a cerut. Din păcate, n-a cerut! Asta este, n-a cerut, nu putem să-i dăm. Consiliul Județean are 750 de mii de lei de plătit, Caransebeșul are 2 milioane, din care, am discutat înainte cu primarii și au spus fiecare că o să vină să plătească cel puțin jumătate din această sumă. Bocșa are, nu știu, 735 de mii de lei, Oțelu Roșu, cred că, 200, Teregova are 500 de mii.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Ticvani...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Acum, sărim de la una la alta, cum ați împărțit asta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În funcție de lucrările de apă și canal care intră în această...

Domnul consilier **Crina Ioan**: În orașele...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În orașele și în comunele respective.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Și atunci, Consiliul Județean?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem și noi ca parte din... E pe ordinea de zi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am văzut-o.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem și noi, contribuția noastră, trebuie să participăm și noi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, n-ați împărțit-o ca și procent din acțiunile la Aquacaraș?

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Consiliul Județean își asumă lucrările care sunt între mai multe UAT-uri. De exemplu, pe un contract există Topleț, Herculane, Mehadia. Lucrările în afara UAT-urilor și le asumă Consiliul Județean, în valoare de 40 de milioane de lei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, în fine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ne-am bucurat pentru 1 miliard, dar trebuie să dăm și noi. Bun. Haideți să votăm acest amendament!

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Asta vrea să spună, că sunt rațiuni pe care rațiunea nu le cunoaște!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, asta vrea să spună, că să avem grijă când împărțim banii, să le dăm măcar bani de cotizația asta! Nu-i așa, domnul Filipescu? Păi vedeți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum, vă spun că primarii care au de plătit sume, în principiu, au cam primit aceste sume, toate primăriile au primit, mai puțin cele care nu au cerut. Dar, bineînțeles că, obligația primăriilor, atunci când au venit și au semnat și au dorit lucrările respective, a fost că și-au asumat aceste cheltuieli. Există și alte variante! Adică, există împrumuturi pe care și le pot lua, așa cum Reșița face...sau din veniturile proprii sau împrumuturi bancare prin care trebuie să asigure această cofinanțare de 2%. Nu e mare, doar că, contractele și lucrările fiind foarte ample, se adună niște bani! Deci, Reșița are 6 milioane de lei de plătit, dar ei au, nu știu, cât au? 400...

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 400 de milioane. Trebuie măcar un 2%! Bun. Haideți să trecem la vot.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Un singur lucru vreau să vă mai spun, domnul președinte. Dacă nu facem dovada până în 15, vreau să știți, că avem această cofinanțare, nu se deschide cofinanțarea pe proiect!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, știm.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Până în 15 februarie?

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Vă spun din start!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În 15 februarie, da. Bun.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu o să vă spun la momentul respectiv, ce grijă mare trebuie să avem cu astea, când vine hotărârea pentru...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, votăm amendamentul domnului vicepreședinte.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, o să concluzionăm, amendamentul l-a făcut domnul vicepreședinte, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul vicepreședinte, da. Cine este "pentru"? Grupul PNL și domnul consilier Bona Mihai votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD votează împotrivă. Grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Abțineri? Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Sporea Ghiță nu participă la vot.

Se mai nasc alte amendamente? Aveți și dumneavoastră, unul, însoțit de semnătura primarului de la care doriți să luați?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să iau tot de la Reșița?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu tot de la Reșița. Luați de la... Uitați, domnul Felix e pregătit să zică "da". Bun. Haideți să trecem. Deci nu există alte amendamente? Bine. Hotărârea... Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Sporea Ghiță nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Sporea Ghiță nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Sporea Ghiță nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Sporea Ghiță nu participă la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Sporea Ghiță nu participă la vot.

Articolul 6, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Sporea Ghiță nu participă la vot.

Articolul 7, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Sporea Ghiță nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Sporea Ghiță nu participă la vot.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu știu că dumneavoastră aveți inițiativă la buget, da? Domnul secretar, așa este? Singurul, președintele. Cred că amendamentul domnului vice a modificat substanțial. Eu vă rog să vă interesați de legalitate. A modificat substanțial propunerea dumneavoastră și domnul vice nu are inițiativă la buget.

Domnul consilier **Voinea Lucian-Sorin**: Este atributul domnului președinte.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Trebuie trimis la reexaminare, să n-avem un dublu standard.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, mai luăm o pauză de 5 minute.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Am votat...

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: S-a votat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, nu aveți ce face...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O pauză ca să vedem ce am votat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-o să vă spun eu, tot de la început, ce prostii faceți! E clar, l-ați votat. Eu de aia v-am întrebat cine face amendamentul, că dacă îl făceați dumneavoastră, era corect 100%.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E o nuanță, domnul consilier Crina, și vă spun care e nuanța. Aici nu vorbim de buget, unde competența apare aproape exclusiv a ordonatorului principal, *recte*, președinte. Aici vorbim de un fond la dispoziția Consiliului Județean și, sublinez, articolul 6 alin.(6) din legea bugetului de stat de acum și de atunci, asta spune: " se constituie un fond la dispoziția consiliului județean de 6% care conține exclusiv, exhaustiv, destinații, nu criterii!"

Domnul consilier **Crina Ioan**: Exact.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Așa. N-am intervenit...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Spune "destinații", nu "criterii"!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Imperativ și sublinez de 100 de ori, asta spune: nu creează nici un criteriu, nu te ajută cu absolut nimic! Legiutorul dacă voia să legifereze, o putea face și împărțirea o făceau finanțele, nu ne aruncau nouă, chestiune aceasta. Într-adevăr, și aici întăresc ce a spus doamna consilier Stuparu, am folosit în instrumentul de prezentare și de oportunitate, în referat, anumite sentințe pe care le-am dobândit în timp, dictate de atitudini pe care le-am avut și de anumite precedente. În sentințele respective, definitive astăzi, când vorbim, acum 3-4 ani, am avut într-un exercițiu 3 UAT-uri, *recte* Ezeriș, Domașnea și Ocna de Fier, care fie n-au cerut, fie n-au respectat termenul de decădere, au solicitat mai târziu. Instanța a spus în felul următor: "Domnule, dacă nevoia celorlalți e mai mare, nu poți să dai dacă n-ai cerut." Acum, pe cele două UAT-uri, Grădinari s-a calat pe termen, a răspuns în termenul din 28, dar n-a solicitat nici o sumă pe nici o destinație din cele 3 la care face trimitere legea! Or, procentul pe care îl împărțim în cifre absolute reprezintă zero virgulă zero nu știu cât din nevoia exprimată de toate UAT-urile! Și atunci, am avea un dublu standard, dacă am da la Grădinari sau unui alt UAT, dacă n-a cerut, în detrimentul celorlalți! Cam aici ne situăm. Dar repet, nu e ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar ce a scris, în adresă, Grădinari, dacă a răspuns?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Că nu solicită bani pentru... Că nu solicită.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Că au excedent de anul trecut...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Așa spune și legea, dacă din venituri proprii nu le pot suporta, cheltuieli de funcționare, cheltuieli pe dezvoltare, pe infrastructură, care din veniturile lor proprii nu le pot suporta. Or, dacă au avut excedent, Grădinari, fie pe funcționare, fie pe dezvoltare, atunci apare ca atipic să îmi mai soliciți mie bani!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Legiutorul spune "și pe funcționare"?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți că citim. De ce nu mă credeți pe cuvânt?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mergem mai departe. Adevărul e că nu mă așteptam ca tocmai grupul PSD să nu voteze bugetul cu sumele mai mari pentru Caransebeș, Bocșa și Oțelu Roșu. Nu mă așteptam!

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-am votat un principiu! Asta să știți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum, asta este.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vedeți, domnul secretar a spus foarte bine, "legea prevede destinații", nu un mod de împărțea. Asta am spus și eu, înainte, domnule, nu se dau criterii, stabilește o destinație pentru ce!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu zic că au rămas cu mâinile jos, de la hotărârea trecută, dar o să vedem, că de data asta o să ridice. Ei sunt în urmă cu una sau două hotărâri.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Mergem mai departe.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Măcar știm să vorbim. Sunt...care nu vorbesc deloc aici.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu-i nevoie, avem oameni.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Auziți, noi susținem. Nu pot să mă ridic și să critic hotărârea sau propunerea domnului președinte, atâta timp cât eu sunt în grupul ... Asta, noi am vorbit-o înainte, De aia noi nu vorbim, nu că nu avem cuvinte la noi, pentru că noi, toate acestea le-am vorbit!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Când zic de vorbit, nu zic de dumneavoastră.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Știu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, dar dacă oricum nu votați, nu înțeleg de ce mai vorbiți? Dacă nu votați.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, noi votăm. N-ați înțeles esența votului! Deci poți să votezi "pentru", împotriva sau... Și hotărârile care sunt prostii făcute...nu vrem să participăm la ele. Asta e logica!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Să notăm prostia mare făcută că, Caransebeș, Bocșa și Oțelu Roșu au primit bani mai mulți decât primeau în mod normal! Asta e o mare prostie, din punctul dumneavoastră de vedere.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 98.797,55 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, în valoare de 101.797,55 mii lei, în anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum, domnul Crina, haideți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, vedeți, domnul președinte, județul acesta închide...Deci nu avem drumuri, n-avem spital, n-avem UPU, n-avem nimic, dar avem excedent de 20 de milioane de euro! Deci, acesta este un management performant, că îmi spuneți mie că nu cunosc economie? Domnule, nu suntem noi de răs, acum? Că nu îmi place să vorbesc așa despre județul nostru. Dar ne închidem și vă spun eu de ce! N-ați fost în stare să faceți licitații, ați anulat licitații că nu vă conveneau firmele. N-ați fost în stare să terminați proiecte, n-ați fost în stare să faceți plăți, n-ați fost în stare nimic. Așa că, noi în loc să fi cheltuit 20 de milioane de euro, nu, atât e aproape, noi le punem în excedent. Tot pe niște chestii, pe care tot dumneavoastră o să ne spuneți acum în cuvântul care o să-l luați, că îl repartizați dumneavoastră, altfel, vedeți cum vă mai gândiți la ele. Vi se pare corect modul acesta? Și nu o spun la modul răutăcios. O spun, că până la urmă suferim noi. Pe mine nu mă interesează cum sunteți privit dumneavoastră sau ce...Pe mine mă interesează județul acesta! Acesta este rolul pentru care am venit aici, să arăt, să spun, să fac cât pot eu! Nu avem majoritate, dar asta e. Dar să te închizi cu un excedent de 20 de milioane de euro și tu să nu ai drumuri, să n-ai spital, să n-ai UPU terminat, să n-ai...Mi se pare strigător la cer!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Deci, ca de obicei, iar ne-ați aburit, pentru că din această sută de milioane n-ați amintit nimic. Ba da. Că 19 milioane de lei este excedent din economiile de funcționare de pe acest an.

Domnul consilier **Bona Mihai** : Ce economii?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 19 milioane de lei este excedent, economii din funcționare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Funcționare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aoleu, astea sunt cele aproape, eu știu, o parte din zecile de salarii care nu s-a mai dat...

Domnul consilier **Bona Mihai** : Explicați ce înseamnă funcționare...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ajungem la buget...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Salarii, energie, eu știu...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu numai pe aparat, ci și pe instituții.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur, pe toate instituțiile județului, nu numai pe aparat! Astea n-au fost anul trecut. Pentru anul 2022, am realizat 19 milioane de lei excedent pe funcționare.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Și de ce nu le-ați repartizat pe alte lucrări?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru că asta o să o facem acum, pentru că trebuia să încheiem anul ca să vedem excedentul. Deci acesta urmează, este exercițiul ce-l facem de aici încolo. Și dacă rețineți, v-am spus că o să ajungem să vedem de ce nu mai avem nevoie să luăm credit. Bun. Din celelalte 80 de milioane avem o anumită sumă care reprezintă sumele de bani puse la dispoziție de Guvern, pe calamități, lucrări de calamități, care nu am avut niciodată sumele suficiente, deși am făcut foarte multe licitații. Și n-am găsit constructor pentru că erau sumele insuficiente!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și acum le-ați repartizat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Nu. Domnul Crina, asta urmează acum, având această economie, repet, de 20 de milioane de lei din salarii, 6 milioane de lei bani alocați de pe economia din 2021 la modular, la care tocmai am renunțat. Deci sunt deja 6 milioane de lei și mai sunt, dacă țin minte bine, încă vreo 5 milioane de lei din alte proiecte sau ce e acolo.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, cofinanțare proiecte, 6 milioane 400 pe modular care erau...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Din aceste 30 de milioane care le vom putea redistribui vom face în felul următor: vom stabili împreună, și vă invit la această discuție, pentru că niciodată n-a existat în Consiliul Județean o astfel de ocazie, să venim să vedem cele 30 de milioane de lei practic unde le vom aloca. Și acolo vom avea exercițiul următor: vom lua toate calamitățile cu sume insuficiente și din această sumă, o parte, eu știu, 5-6 milioane de lei vor merge la podul de la Dognecea, la podul de la...Deci asta vreau să o facem de comun...Da? Vă rog frumos, pentru că acum, în acest an, dorim cu o parte din aceste economii să închidem o mare parte din lucrările de calamități care n-au putut să fie rezolvate. Alte sume de bani sunt, de exemplu, în excedent, la lucrări care sunt în curs. De exemplu, la Spitalul Județean mai avem sume care încă nu le-am cheltuit. Ele sunt prinse, studiul de fezabilitate și proiectul tehnic care va fi gata cândva, în vara acestui an, mai are câteva sume. Noi am alocat banii, dar nu i-am cheltuit, la piste de biciclete...Practic, 60 sau 70 de milioane de lei sunt sume în excedent care au destinație, unde nu umblăm. De asta apare, nu datorită faptului că am renunțat la proiecte sau n-am putut să le facem, ci fiindcă nu le-a venit scadența! Gândiți-vă, că la piste de biciclete, dacă țineți minte, am alocat 1 milion de lei. Bine că am făcut și prefezabilitatea respectivă, pentru că, cu o parte din informațiile din acest studiu plătit cu 170 și...sau 130 de mii de lei, am obținut cred că cea mai mare finanțare a unui județ pe piste...Ei, acolo va trebui să mai alocăm niște bani care, din fericire...sunt toți eligibili. Deci, de acolo sunt și vă rog să tratați cu foarte mare seriozitate și chiar vreau o discuție tehnică pe toate lucrările unde va trebui să alocăm parte din acest excedent, în așa fel încât la finalul acestui an, cu 48-50 de milioane de lei, probabil, să putem să schimbăm fața județului vizavi de lucrările de infrastructură!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Doamne ajută!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da? Fain! Bun.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta ne propunem, nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem cu ce! Până acum n-am avut cu ce!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și la sfârșitul anului, tot excedent vom vota.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, domnule Crina... Până acum n-am avut cu ce!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta aud de 2 ani!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Până la proba contrarie...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Până la proba contrarie, vorba domnului secretar. Articolul 1...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Numai puțin. La banii economisiți sper că n-ați prins și salariile neplătite și câștigate în instanță de...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Acolo sunt...puneți 19 milioane versus, cred că, 200 de mii de lei. Și vă mai dau, din casă, un secret, să știți că nădăruș din această plată pe care suntem obligați să o facem, avem două persoane în situația asta, nu este culpa noastră. Nu este culpa Consiliului Județean, nici a domnului secretar, nici a mea, care ne-am luat niște măsuri și am anunțat înainte de a se întâmpla acest lucru. Din păcate, persoanele la care a ajuns adresa respectivă n-au procedat așa cum trebuia și asta este. Deci avem o pierdere mică.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cred că, colegul voia să întrebe cine plătește, nu cine e vinovat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi turcu....

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Păi e pierdere, dacă e pierdere e de la noi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, haideți un pic. Hai să zicem că acesta este procentul, 200 de mii versus 19 milioane!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Numai la o persoană aveți peste 1 milion.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Dorel Jurchescu are peste 1 milion.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, domnule. Nu este 1 milion, este 100 de mii de roni! Coborâți, veniți în ziua de azi. Nu 1 milion, 100 de mii, pentru că s-au schimbat banii de vreo 10 ani! Tot o luați cu...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Hai să discutăm în euro. Peste 20 de mii de euro, poftim!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să fiți sănătos! Și 19 milioane înseamnă 5 milioane de euro.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Păi da, dar nu mai faceți afirmații! 200 de mii nu este 2 milioane sau nu este 1 milion.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Ionescu, v-ați trezit și dumneavoastră?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: M-am trezit de dimineață, la ora 6:00!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am spus, am făcut economii de 20 de milioane, la 19 milioane, la cursul de 4,9. Sunt 4 milioane...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Vă aduceți aminte când ați spus de față cu toată Direcția, că plătiți din buzunarul dumneavoastră dacă pierdeți? Ați pierdut!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce am pierdut? Am câștigat, domnul Ionescu. Scădeți din 19 milioane scădeți...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Nici măcar cu sindicatul n-ați câștigat până la urmă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Ionescu, vorbiți numai prostii! Știți ce înseamnă să câștigi sau să pierzi? Când peste plus adaugi minus și tragi linie. Și vezi că suntem în plus cu 18 milioane 800, na!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Dumneavoastră ați pierdut, recunoașteți că ați pierdut!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Aici nu e plus și minus!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Abia aștept, domnul Ionescu ...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, am și eu o nedumerire aici. Ce e cu acest sistem de control acces Spital Județean de Urgență și calculatoare la Spitalul Județean de Urgență?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi am pus banii acolo. Din păcate, conducerea spitalului nu e interesată nici să știe cine intră și iese și nici de alte verificări. Și nu putem să-i forțăm să... Avem bani și pentru sistemul informatic. Dacă țineți minte, am vrut să facem un sistem să vedem medicamentele, să punem pe brățara pacientului, dar n-am reușit în 2 ani de zile. Pentru că nu o să reușim nici în următorii 2 ani de zile, pentru că, conducerea spitalului...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Bun, acum am deschis "cutia Pandorei", subiectul preferat pentru dumneavoastră. Pe mine mă interesa ce este cu aceste sume și dacă acestea erau o prioritate pentru spital?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru cetățeni și pentru bugetul nostru era o prioritate, pentru spital se pare că nu!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu cred că erau pentru cetățeni, acestea, o prioritate, dar...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul nr.1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România votează "pentru". Împotriva? Domnul Crina Ioan votează împotriva. Abțineri? Doamna Berecz Gabriela, domnul Voina Lucian-Sorin, doamna Borchescu Elena, doamna Toader Nicoleta se abțin de la vot. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-

Maria, domnul Șandru Ciprian-Paul, doamna Kovacs Ionela-Mariana, domnul Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România votează "pentru". Împotrivă? Domnul Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Doamna Berecz Gabriela, domnul Voina Lucian-Sorin, doamna Borchescu Elena, doamna Toader Nicoleta se abțin de la vot. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul Șandru Ciprian-Paul, doamna Kovacs Ionela-Mariana, domnul Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România votează "pentru". Împotrivă? Domnul Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Doamna Berecz Gabriela, domnul Voina Lucian-Sorin, doamna Borchescu Elena, doamna Toader Nicoleta se abțin de la vot. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul Șandru Ciprian-Paul, doamna Kovacs Ionela-Mariana, domnul Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România votează "pentru". Împotrivă? Domnul Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Doamna Berecz Gabriela, domnul Voina Lucian-Sorin, doamna Borchescu Elena, doamna Toader Nicoleta se abțin de la vot. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul Șandru Ciprian-Paul, doamna Kovacs Ionela-Mariana, domnul Ionescu Lucian nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România votează "pentru". Împotrivă? Domnul Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Doamna Berecz Gabriela, domnul Voina Lucian-Sorin, doamna Borchescu Elena, doamna Toader Nicoleta se abțin de la vot. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul Șandru Ciprian-Paul, doamna Kovacs Ionela-Mariana, domnul Ionescu Lucian nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului activităților finanțate din venituri proprii ale instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin finanțate din sursa E, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cât e suma aici...A, 153 de mii. Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție publică din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin finanțată integral din veniturii proprii din sursa F, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Ionescu Lucian și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan

Oana-Maria, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Ionescu Lucian și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Ionescu Lucian și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Ionescu Lucian și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului activităților finanțate din venituri proprii ale instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin finanțate din sursa G, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea/respingerea cesiunii părților sociale, prin cumpărarea pachetului de 74.588 de părți sociale, reprezentând un procent de 28,9744% din capitalul social al SC SCHILIFT SRL, deținute de către Unitatea Administrativ Teritorială Județul Timiș, prin Consiliul Județean Timiș, la societatea în cauză.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici, aș vrea să vă spun câteva cuvinte. Trebuie să știți că derularea proiectului în continuarea... condus de către Primăria Reșița, este obligatoriu ca în proprietatea acesteia să intre terenul de 6 hectare care este practic în patrimoniul Societății Schilift SRL. Această societate este o societate falimentară, nu a produs venituri prea multe, vorbim de Societatea Schilift, da? Nu a produs venituri, a avut și activitatea suspendată, iar dacă ar trebui să funcționeze astăzi, ar trebui să se schimbe doar cablu care costă vreo 20 de mii de euro. Interes pentru această societate, în ultimii ani, nu a fost prea mare. A devenit acum foarte interesantă această societate, deoarece are acest teren pus la dispoziție de către localitatea Văliug, în asocierea inițială, în care Văliug a venit cu terenul. Consiliul Județean a venit cu un schilift primit cu o sumă mică, ca și donație, cred că, cumpărat cu 1 euro, iar Consiliul Județean Timiș a venit cu o sumă de 700 și ceva de mii de lei, prin care au făcut practic montarea acestui schilift pe terenul dat de către Primăria Văliug. Primăria și-a manifestat intenția să cumpere acest teren. Consiliul Județean Timiș s-a opus, noi am fost de acord, dar fără aprobarea Consiliului Județean Timiș nu s-a putut proceda la această vânzare. În final, după multe discuții, s-a ajuns la concluzia că, Consiliul Județean Timiș dorește să iasă din această asociere. Singurul mod de a ieși din această asociere este să-și vândă părțile sociale către... Prima dată existând dreptul de preempțiune către una din celelate două părți, adică, fie către Consiliul Județean Caraș, fie către Primăria Văliug, și a treia, dacă cele două UAT-uri nu își arată interesul, să o scoată la vânzare liberă practic, ceea ce teoretic nu se poate face pentru că trebuie un număr de 75% din voturi. Deci, practic nu va putea să-l valorifice niciodată. Sigur că interesul nostru, astăzi, este să urnim, să mișcăm acest proiect pentru că suntem foarte avansați, deja este pe

procedura de licitare pus proiectul, cred că are termen în 25 februarie. Surse de bani pentru realizarea acestui proiect se identifică, există, ADR Vest are la dispoziție. Și Reșița împreună cu Văliug sunt eligibili pentru a accesa 16 milioane de euro. În plus, Ministerul Turismului a fost în zonă, este un proiect matur și este interesat să contribuie cu o anumită sumă de bani, substanțială. Practic, există toate premisele ca acest proiect matur să se deruleze. Consiliul Județean Timiș, ca să poată să vândă aceste acțiuni, sigur, a făcut o evaluare. Această evaluare a fost făcută de către un evaluator ANEVAR, acceptat, nu poate să facă altul, și alt tip de evaluator. Această sumă rezultată din socotelile lor e undeva la 1.140.000 de lei. Domnul secretar, care este foarte atent și a fost foarte profund în a analiza lucrarea făcută de domnul evaluator, a constatat că există o anumită nepotrivire, ceea ce ar fi dus undeva la o socoteală pe care noi am fi agreat-o, undeva la 990.000 de lei, deci practic o diferență de 150.000 de lei. Poftim?

Domnul consilier **Bona Mihai**: 994.000.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 994.000. Acum, este adevărat, aici suntem într-o situație în care poate că trebuie să cântărim două lucruri importante. Să nu acceptăm această sumă care, repet, are toată baza legală printr-un raport de evaluare și, deocamdată, noi, teoretic, nu putem să-l contestăm decât printr-o, eventuală, altă evaluare și să ne încordăm și să pierdem, eu știu, o anumită perioadă de timp, o lună, două, trei, cinci, șase luni, un an și să facem o economie de 150 de mii de lei, pierzând o anumită perioadă de timp. Sau să considerăm împreună, e un vot care trebuie să fie făcut cu două treimi, sau să considerăm împreună că pentru noi, pentru județ putem să pierdem sau putem să cheltuim suplimentar față de ceea ce noi considerăm o sumă de 150 de mii și să închidem subiectul acesta. Cu atât mai mult, cu cât noi punem banii practic temporar, fiindcă în final va trebui să facem o evaluare, o altă evaluare, la care noi vom vinde această suprafață de teren, Primăriei Reșița. Practic, noi nu vom bloca acești bani. Vă spun, că eu mi-aș dori să pot să vă conving și să înțelegeți că este important să câștigăm, de data asta, timp, de ce? Pentru că a avea cu un sezon sau mai repede această investiție făcută, în care vom aduce în județ 40 de milioane de euro, unde doar TVA-ul pe parte din aceste lucrări... sunt mult peste 100 de mii care ne vor reveni indirect nouă și localităților implicate. Mai mult de atât, a deschide sezonul cu 1 an mai târziu, cu siguranță, va scoate din buzunarul clienților noștri care vor veni din Timișoara, de exemplu, să cumpere bilet. Deci, eu vă rog foarte mult să votați favorabil. Aș dori, în unanimitate, să depășim acest moment. Domnul Darian are dreptate și a făcut o lucrare foarte amănunțită și a arătat care sunt contradicțiile sau care sunt elementele care nu ne arată nouă că, ceea ce au socotit ei, ar fi cam cu ceea ce credeam noi, dar să trecem peste asta, pentru 140 de mii de lei. V-aș supune la vot varianta în care acceptăm să plătim 1.150.000 de lei.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, o remarcă. Perfect de acord cu cele expuse de dumneavoastră, până aici, doar că, mi se pare mie că, Consiliul Județean Timiș cumva ne strânge cu ușa, având în vedere că avem de implementat acest proiect cu domeniul schiabil. Și dacă putem fi de acord, așa cum au fost expuse în referatul de aprobare cu prețul de 10 euro, evaluat de societatea aceea, Expertus, care nu face public raportul de evaluare. Și asta, datorită faptului că a venit aportul, cele 23 de hectare, UAT Reșița, și a crescut cumva poate prețul acolo. Vizavi de instalația schilif, cred că este supraevaluată și ne iau așa de "proști"! Eu cred că cele expuse de domnul secretar și în contraoferta făcută de noi, evaluarea schiliftului, dacă mă uit bine aici, la 500 și ceva de mii de lei, și ei au vrut să scoată în evidență că e doar aportul lor, 522 de mii de lei reprezentând doar procentul de 28 virgulă nu știu cât la sută au ei. Asta ar însemna, ca schiliftul acela primit donație de noi și în care trebuie să mai investim 25 de mii de euro pentru schimbarea cablului e evaluat la 2 milioane de...Nici nu vrem să ne gândim la sumele astea! Este așa, domnul secretar, mergând pe raționamentul acesta?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O să fac precizările după ce luați cuvântul.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Așadar, dragi colegi, eu cred că ar trebui să ne aplecăm cu atenție asupra acestui proiect pentru că are sensibilități foarte mari!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să nu uităm că România a câștigat războiul și ați văzut cât ne-a costat!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Și mie mi-ar...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În al doilea război mondial, am câștigat și noi și am stat alături și am plătit 20 de ani. Hai să o cântărim vizavi de această sumă de 140 de mii de lei! Merită să plătim 140 de mii de lei în plus, legal, în baza unei evaluări care este legală, da? Sau merită să le demonstrăm celor de la Timiș că noi avem dreptate, să plătim cu 140 de mii de lei mai puțin peste o lună, două, trei, cinci, șase, douăsprezece luni sau 1 an jumătate, timp în care vom sta să nu înțelegem ce urmează. Eu asta vă spun, merită sau nu merită? Vă rog să vă gândiți la acest lucru. Putem închide acest subiect astăzi, putem peste o lună de zile sau două să avem închisă toată suprafața și să ne luăm asta de pe cap sau să mai avem discuții în contradictoriu, comentarii în presă, alte hotărâri de consiliu, alt timp din viața fiecăruia pierdut pe acest subiect, asta vă spun! Eu asta vă spun și vă rog la asta să vă gândiți. Nu că ei sunt mai...și au profitat de noi sau că sunt mai șmecheri. Hai să lăsăm asta, să vedem oportunitatea noastră, merită să dai 140 de mii de lei în plus și să faci treaba sau stăm și arătăm că avem dreptate și constatăm asta peste 6 luni sau 1 an.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, dumneavoastră, în continuare, gândiți ca un om de afaceri. Păi principala problemă aici e una de legalitate! Din păcate. Din punctul meu de vedere, argumentația făcută de domnul secretar este mai mult decât clară și edificatoare. Nu se pune problema aici de oportunitate, de faptul că o să câștigăm peste nu știu cât timp. Nu știu ce o să câștigăm. Se pune problema de legalitate! Dacă acceptăm acest act al Consiliului Județean Timiș, este din start un act lovit de leziune...un viciu de consimțământ care atrage desființarea...Încerc să vorbesc mai pe înțelesul tuturor. Care atrage ulterior desființarea acestui act. Și atunci, lăsând la o parte celelalte aspecte de care s-au folosit când au făcut evaluarea, adică, și-au ales un evaluator sau o firmă de evaluare care a spus "este secret raportul". Unde s-a pomenit? Pentru că noi trebuie să ne raportăm la dispozițiile din Codul administrativ, la cele din Codul civil și respectiv la actul dintre cei 3 participanți la această asociație, Schilit. Și raportându-ne la toate aceste dispoziții, ajungem la această concluzie: dacă voiau să facă o expertiză, trebuia să fie una făcută de un expert agreeat de toate părțile! Lucru care nu prea s-a întâmplat. De aceea au și ajuns la aceste cifre, pe care acum, ei încearcă să ne forțeze să le acceptăm. Pe cale de consecință, acceptându-le, avem un viciu de consimțământ și pe cale de consecință se va desființa actul. Punct. E un aspect de legalitate peste care nu putem trece! Indiferent de moment, de oportunitate, de șanse și de ce mai vreți dumneavoastră, nu avem cum să trecem peste aceste aspecte de legalitate. Decât da, dacă vrem să avem și noi niște probleme ulterioare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Anume, ce probleme am putea să avem? Numai un pic. În urma unui control al Curții de Conturi, să zică, să ni se impute o diferență?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu se ajunge acolo, ne blochează Prefectura, cere revocarea. Dacă mă lăsați domnul președinte, să...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc. Acum, s-au prezentat bucăți din tot serialul acesta pe care îl trăim cu Consiliul Județean Timiș. Mă raportez la anul trecut. Anul trecut, l-am mandatat pe domnul Bașag, colegul nostru, reprezentant în SC Schilift, să fie de acord, în AGA, cu o subrogație reală cu titlul particular. În sensul că, UAT Reșița a dorit să răscumpere aportul CJ Timiș, la Societatea Schilift, cu suma reflectată în capitalul social. Noi am dat hotărârea aia, a produs efecte, dacă vă uitați în mapă, acum o abrogăm. N-a produs efecte, Timiș s-a opus. De dată recentă, la sfârșitul anului, ne-au făcut o adresă prin care ne-au spus că sunt de acord să vândă și că au comandat ei, unilateral, un raport de evaluare care, din omisiune sau din rea credință, nu ni l-au comunicat. Sens în care, am intrat într-un schimb de corespondență și am cerut în principal să ne comunice raportul. Raportul, așa cum corect ați subliniat, avea anumite elemente de confidențialitate, adică dreptul de proprietate intelectuală aparținea evaluatorului și a fost transmis odată cu livrabilul exclusiv, exhaustiv CJ Timiș. Deci noi eram un terț, n-aveam nici un fel de calitate. Acum, din conținutul raportului, care e foarte vast, nu are 3 pagini, sunt și niște elemente de cancan. Ca o paranteză, *ab initio*, vă spun că evaluatorul, după ce am citit raportul, e înscris în corpul ANEVAR din ianuarie sau februarie 2022 și el a făcut experiza în octombrie 2022! Deci avea o bogată experiză și experiență în domeniu... Dar acesta e un element, așa, de cancan. În toate cazurile, cum spunea Andrei Pleșu "ca să poți combate, trebuie să cunoști"! Și atunci, ne-am apucat sau m-am apucat, haideți să-l splituim. Acum, problema cea mai mare nu e suma de 100 de mii de lei. Nu, din

contră! Problema cea mare e că a evaluat toate părțile sociale ale societății, cu raportare la patrimoniu, la activele pe care le are societatea și i-a dat suma de 3.953.361. De aici, noi am fost de acord cu evaluarea terenului, în sensul că are 5 oferte, terenul e extravilan, 10 euro/mp, sunt aproape 6 hectare. *Grosso modo*, suma pe teren e de 2 milioane 900. N-am fost de acord, domnule președinte, și n-aș putea fi vreodată, în ipoteza în care ne evaluează instalația teleschi, afirmând că e nefuncțională, e achiziționată second hand, că înlocuirea cablului costă 25 de mii, 26 de mii de euro, subliniez. Valoarea de piață pe care el o dă în raport și o stipulează acolo, sunt 522.715 și, întâmplător sau nu, întreaga sumă evaluată o adaugă la CJ Timiș care e un asociat minoritar, n-are nici o... Bun. Mai departe. Acum, doamna Stuparu vorbea de leziuni. O să-i dau citire și o să vedeți ce înseamnă viciul acesta de consimțământ. Noi am făcut... obiectul hotărârii, am spus că nu suntem de acord, nu acționăm ca un dat pe oferta lor, ci am combătut-o și pe art.1197, Cod civil, le-am fundamentat o contraofertă. Ce înseamnă leziunea? Prevederea se regăsește în art. 1221 alin. (1) din Codul civil și spune așa: "Există leziune atunci când una dintre părți profitând de starea de nevoie, și subliniez, de starea de nevoie, de lipsa de experiență ori de lipsa de cunoștință a celeilalte părți, stipulează în favoarea sa ori a unei alte persoane, o prestație de o valoare considerabil mai mare la data încheierii contractului decât valoarea propriei prestații." Aici, nu că e mai mare, nu că și-o dublează, ei au avut 700 și ceva de mii, inițial, aport, da? Mai departe, domnule președinte. Acum, nu vă ascund, am făcut și o teleconferință. Vineri, domnul președinte a fost la Timiș. E un corp, o parte din consilieri care nu cedează efectiv! Am vorbit cu ei, și eu, 20 de minute, le-am spus toate prevederile legale. Nu, ei vor să-și maximizeze șansele pe chestiunea asta și nu-i interesează, ca pe o piață liberă, dacă noi suferim, dacă nu. Eu am făcut apel la interesul public și așa mai departe. Tot Andrei Pleșu spunea că "între oameni cu concepții ferme, nu poate exista un dialog"! Aici s-a rupt, dar haideți să privim mai departe, domnule președinte. Ați afirmat faptul că terenul acesta va trebui să treacă, ca să reiasă Master Planul și proiectul, în proprietatea UAT Reșița. Dacă acceptați prețul acesta cu 100 de mii, poftim, mai mare, păi acceptăm implicit și prețul evaluat de 3.953.361. Asta înseamnă că nu cu 100 de mii se mărește, ci cu 1.100.000! Da? Ce mai spunea doamna Stuparu, vorbea de un accept al tuturor asociațiilor și își regăsește reglementarea în art. 1901 alin.(3) din Codul civil. Știți, în Codul administrativ trimite în art.1 alin.(2)... la prevederile Codului civil. Art. 1901 alin.(3) spune așa: "Ori de câte ori se impune cesiunea părților..." și e cazul nostru, de aici dreptul de preferință și o splitui, în Legea nr.31, legea societăților, se vorbește de un drept de preferință, în dreptul comun, de dreptul de preempțiune, care a fost adus, "...când se impune cesiunea părților de interes valoarea acestora este stabilită de un expert agreat de părțile cesiunii." Or, aici n-a fost agreat. Noi nu i-am dat nici un accept prealabil, nici ulterior, ba mai abitir, l-am contestat! Mai departe. Art. 1908 alin. (2) spune "asociatul nu poate ceda fără consimțământul tuturor asociațiilor". Și aici se naște întrebarea, domnule președinte, s-a adresat și UAT Văliug? Avem astăzi, când vorbim, un accept al UAT Văliug? Păi probabil nici nu l-au învederat! Ei vor ca la piață, ne dau nouă, ne trăsesc un raport și ne spun: "dacă cumpărăm sau nu". Eu spun nu că e excesiv de onoros, aici mergem pe latura nulităților și n-o să mai ajungem, adică n-o să ne bucurăm de rezultatul acesta chiar și pe un vot favorabil, unanim dacă doriți! Eu nu derog, am făcut referatul, singurul meu instrument pe care îl pot folosi e opinia motivată și n-o să fie calată pe majoritatea de vot care, o să vă spun, ca o paranteză, e oarecum discutabilă, deși am mai mult precedente. Pe leziunea asta, pe viciu de consimțământ, să mergem mai departe cu exercițiul, ce vor face ei? O să le trebuiască, conform Legii nr.31/1990, o să le trebuiască trei pătrimi, adică 75% din vot și din părțile sociale, să vândă unui terț. Păi noi, niciodată, și în hotărâre mi-am luat măsura, n-o să le dăm acceptul să vândă! Ei împreună cu Văliugul, chiar să coabiteze și să se pună de acord, nu au 75%!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur. Cu atât mai mult, că nu vor putea să vândă niciodată la altcineva, în afară, fără acceptul nostru. Problema, de fapt nu e asta. Problema este că, dacă ei nu vor reuși să vândă și nu se va vinde, că noi nu suntem de acord cu prețul lor, nu vom putea da acest teren Reșiței și Reșița va avea o problemă. Asta e problema! Sigur, domnul secretar are perfectă dreptate. E adevărat, un pic, ne-au forțat, ne-au... nu știu, poate că nu ne-au forțat, dar așa au văzut ei, lucrurile și n-au fost în asentimentul nostru! Asta este problema. Nu se poate face dacă noi nu cumpărăm aceste acțiuni. Sau nu se poate face acum! Domnul secretar, eu vreau să fac acest exercițiu, să supunem la vot. Sigur, va fi greu să obținem unanimitate, cred că nici două treimi nu

vom obține. Eu vreau să supun la vot. Și vreau să vă mai spun un lucru. Dacă, cumva, vom supune la vot și va trece și vom fi obligați vreodată sau se va anula sau vom fi obligați să plătim această diferență, eu sunt de acord să o suport din buzunarul personal, doar să existe o șansă în plus, ca să putem să facem mai repede acest proiect!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Cu contraoferă s-a răspuns? Întreb.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Păi vedeți! Discutăm...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, dați-mi voie să spun și eu, câteva lucruri care... Colega, numai un pic, te rog. Care, cred eu că sunt destul de importante, din câte știu eu. Eu știu, și l-am întrebat mai înainte pe domnul secretar, părțile sociale au valoare nominativă, nu sunt acțiuni.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 10 lei...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci o parte socială nu se poate vinde cu mai puțin sau mai mult sau nu știu cât, de 10 lei, au valoare nominativă. Soluția ar fi să reevaluăm cu un evaluator, să băgăm în capitalul social, să modificăm valoarea părții sociale și așa mai departe. Asta ese una. Bun. Acum, spun de asta, cum mi se pare mie legal, cum ar trebui și n-ar avea cine să comenteze. Asta nu e o soluție să votăm ceva ilegal. Doi, cred că nimeni din sala asta și cred că nimeni din județ nu are de gând să pună tălpi unui proiect de unde beneficiem, într-adevăr, noi. Dacă țineți minte, am votat și înainte. Era vorba de o suprafață de teren pe care am identificat-o. Dar, mie mi se pare așa... Domnul președinte, mă ascultați? Eu cred că e important ce spun.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă ascult, cu o ureche...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, eu aș vrea cu amândouă să mă ascultați! E ceva în neregulă, aici, în proiectul acesta! E ceva și mie mi se pare că se merge undeva la limită, fiindcă se încearcă un lucru care până la urmă, după părerea mea, nu se va realiza. Ați spus mai înainte că intenția noastră este să cumpărăm părțile astea sociale de la Timiș, după aia să devenim majoritari acolo și alături de Primăria Văliug să vindem Primăriei Reșița. După știința mea, cum a început proiectul acesta, domeniul schiabil și cum este și în Master Plan, și am și votat acum vreo 2 ani de zile, beneficiarul proiectului, atenție, "proiect" înseamnă proiect, el fizic, licitarea, al proiectului, este Primăria Reșița. Niciodată, un UAT, indiferent sub ce formă, nu va putea desfășura o activitate economică, fiindcă asta cred eu, să mai urmărească, pe raza altui UAT. Obligatoriu trebuie să o facă asta în asociere cu UAT-ul respectiv și cu UAT-ul general, Consiliul Județean. Deci, beneficiarul lucrărilor în sine, a celui care... nu beneficiarul proiectului *stricto sensu*, va fi Consiliul Județean! Sau, asta i-am spus domnului președinte și am văzut că la Muntele Mic a ținut cont și a făcut un ADI, sau un ADI! Un ADI pe care ar fi trebuit să-l facem aici pentru gestionarea... Acum, ce cred eu că se înțelege, și domnul președinte, vă solicit clar, pentru săptămâna viitoare, să-mi dați textul legal unde spune că terenul trebuie să fie în proprietatea UAT Reșița! Să-mi dați, să citesc și eu! Că nu cred că nu poate să fie, de exemplu, și varianta concesiunii, că tot vorbim de afaceri, am putea face, dacă asta este imperativ ar trebui să fie și în concesiune. De exemplu, ați putea, am vota, în Schilift, să-l dați în concesiune Reșiței, pe 50 de ani și ați rezolvat problema fără să ne bruscăm. Puteți dizolva societatea respectivă care nu mai are nici un rost! Dar eu cred? Cred că vreți să țineți schiliftul acela ca într-un fel, odată și odată, să managerieze tot ce înseamnă proiectul. Dacă nu vreți să-l țineți, n-are rost să... eliminăm pe ceilalți. Deci, putem face multe lucruri ca să ne atingem scopul, fără ilegalități și fără mulți bani! Dar vă rog să luați în considerare, fiindcă nu se va ajunge, fiindcă eu cred că proiectul acela trenează tocmai din cauza asta, că se caută o modalitate, ceea ce va fi imposibil! Nu ne dă voie Codul administrativ, ca un UAT să desfășoare singur o activitate economică pe raza altui UAT.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, acesta e...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă spun, sunt o groază de chestii, decât să ne chinuim să facem, să zic așa, să dăm hotărâre la limita legalului. Dar, din ce ne spune domnul secretar, este chiar ilegală și nu e normal, cred că e și abuz acesta, să votezi o hotărâre care este ilegală și... Putem rezolva în diferite moduri în care să ne atingem scopul și să meargă repede. Părerea mea este că nu e o discuție sau nu este o viziune la tot ce se întâmplă acolo. De asta, eu vă solicit să-mi arătați unde scrie că trebuie să fie neapărat în proprietatea respectivă și dacă se poate sau nu se poate concesiunea.

Că dacă se poate concesiona, este obligatoriu să fie în proprietate sau în concesiune. Și dacă se poate concesiona, faceți Adunarea Generală la Schilift, concesionați terenul și ați rezolvat problema!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, e evident că, Consiliul Județean Timiș dacă nu rezolvă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Consiliul Județean Timiș nu e dușmanul nostru!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Consiliul Județean Timiș nu va fi de acord, că noi am făcut solicitarea asta și am cerut lui Schilift SRL, atunci când am primit adresa de la minister, pentru că facem acest demers în urma unei adrese venite către Primăria Reșița, în care i s-a spus clar, ” domnule, terenul trebuie să fie în proprietatea dumneavoastră”! Sau, mă rog, concesionat, nu știu. Și n-au dorit, au spus că nu doresc lucrul acesta! De asta am ajuns aici. Or, ceea ce spuneți despre administrare, aia e tema unei alte ședințe. Nu acum, nu discutăm de administrare. Administrarea va fi o temă de discuție după ce realizăm proiectul. Noi, acum, vorbim de realizarea proiectului. Când vom ajunge la cine o să-l gestioneze, probabil că fiind Valiug, Schilift și Consiliul Județean Timiș în această asociere, probabil că se va decide în urma unei licitații, că nu cred că o să se poată administra altfel, să se desemneze o societate care va administra. Astăzi nu discutăm de acest lucru. Nu discutăm nici despre alte soluții, pentru că, cu siguranță există o soluție mai bună, fie ca banii, fie ca, eu știu, exact în asentimentul legii, repet, dacă nu este vreo infracțiune ceea ce facem noi, astăzi. Sigur, că atunci nu discutăm! Dar, dacă această mică neregulă sau contestația valorii dată de un expert, un expert care, astăzi, chiar dacă el e de 1 an de zile acolo, probabil că acest expert este de 1 an în societatea respectivă, care a făcut expertiza. Poate că el, la bază, o fi lucrat 8 ani sau 10 ani în același job poate sub o altă societate, nu știu. Repet, dacă astăzi are acte valabile și această expertiză sau această evaluare este în limita legii, sigur, noi putem să o contestăm că nu e bună, facem alta. Dar asta vă spun, va trece o perioadă de timp. Asta vă spun, 140 de mii și rezolvăm. Sau 140 de mii, rezolvăm și o să ne-o conteste cineva, atunci, iarăși n-am rezolvat nimic. Sau votăm în unanimitate, ne asumăm această, hai să-i zicem, această acceptare de o evaluare care avem un punct de vedere că nu ar fi bună, deși nu avem o certitudine astăzi, decât un punct de vedere și mai stăm câteva luni.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, dar noi mai întâi votăm, deci după logica dumneavoastră juridică, mai întâi votăm și după aceea contestăm expertiza. Cine credeți că o să accepte așa ceva?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu contestăm, de ce să contestăm expertiza? Nu o mai contestăm!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pentru că vorbim de niște aspecte de nelegalitate! Adică, expertiza asta trebuia desfășurată în anumiți parametri! Asta nu înțelegeți dumneavoastră, acum.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, eu încă o dată spun, părțile sociale au valoare nominală. Eu nu pot să cumpăr, indiferent ce expert spune și evaluează, eu nu pot să cumpăr, nu știu câte acțiuni are Timiș, la valoare, la altă valoare decât 10 lei. Deci nu se poate, așa știu eu! Domnul secretar, s-a schimbat legea?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, nu, așa e.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, ca să mergi la Camera de Comerț și să schimbi acolo acționarii, trebuie să dovedești că ai plătit 10 lei pe acțiunea lui! Nu că el a evaluat-o și ... Așa știu eu, că, na, a apărut, din '91, Legea nr.31. Dar, dacă vrem să o facem, ar trebui să aprobăm o reevaluare, să creștem capitalul social, să fie acțiunea altfel, 10, 12, 9... 9 n-are voie, că nu se poate reduce. Să facem și atunci noi să plătim la valoarea nominală. Asta e, asta v-am spus de 6 luni de zile chestia asta! Asta mi se pare, cred că altfel, e ceva aici care nu...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu am o altă bănuială. N-am confirmarea bănuielii, dar vă spun că, consider că așa e. Evaluarea asta de 522 de mii sau cât a adus instalația schilift, precum... Ce îmi întărește mie îndoiala? Și-au pus pe teren anumite săpături pe care le-au realizat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, da, da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Or, terenul, intrinsec, se vinde evaluat la un preț! Nu cu săpătura lui ”Gheorghe”, lui ”x”, lui ”y” și așa mai departe! Noi n-am pus, la rândul-ne, faptul că am nivelat, am înierbat și așa mai departe. Adică nu le poți calcula de 10 ori. Eu

spun că problema e mai simplă decât s-ar crede la prima vedere. Pe ce considerent? Cred că valoarea de inventar, deși el o majorează, dar cred că nu e amortizată în contabilitatea Schilift.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu e.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La fel, și aportul inițial. și atunci, s-au dublat anumite valori, domnule președinte. E o bănuială!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, eu v-am spus să vă mai uitați și în spate, să vedeți cum a fost. Inițial, într-adevăr, județul Caraș-Severin a primit instalația...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Second hand.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Second, a primit-o. Consiliul Județean Timiș a plătit la Hidroconstrucția, efectiv, stâlpii. Și pe vremea respectivă, eu știu că să învârtea undeva pe la 8.800.000... 200.000 de euro, ceva de genul acesta. E, atunci, când s-a făcut asta, s-a hotărât să se mărească, capitalul social al Schiliftului și s-au introdus. Acum, Consiliul Județean Timiș face o socoteală simplă: "Eu am cheltuit atunci 200 de mii de euro, așa aș vrea să am și acum, ca să fie toată lumea mulțumită!" Bun. Asta este una, că vrea. Nici mie, dacă mă întrebați, nu mi se pare exagerat, dar trebuie îmbrăcat în forma legală! Adică nu poți să o faci. Trebuie să fim toți de acord, să numim un evaluator, să vedem cât fac respectivele, să mărim capitalul social, dacă asta e, dar eu v-am arătat... Să mărim capitalul social, să se împartă la părțile sociale, evaluăm partea socială și am rezolvat problema. Așa, acum, noi nu facem nimic. Vă spun eu, ce facem: vă dăm dreptul să dați banii! Atât. În rest, nu se va rezola nimic. Nici un judecător delegat la Camera de Comerț nu va accepta o chestie de genul acesta. Nu va opera! Deci rămânem cu banii dați și... Luăm o pauză că...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, mai luăm o pauză de 3 minute.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și eu ce fac? Voiam să vorbesc și eu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A, spuneți.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu după pauză... Vreau să vă spun, că vreau să analizați și ce spun eu, în pauză, că de să vă duceți la fumat. Mă uit aici, cu multă admirație față de acribia lăudată de domnul președinte, față de secretarul general, că a fost extraordinar de atent și i-a făcut un referat sau un raport pe care noi nu-l știm, îl știe, probabil, doar domnul președinte. Dar, noi am fost cumva, nu înșelați în buna credință, noi ne-am uitat aici pe avizul de legalitate al domnului secretar, care este dat... Bun. Noi nu știm de raportul acesta. Eu văd aici o semnătură de legalitate și noi de aia am și tăcut. Pentru că dacă aș fi știut de treaba acesta, la ședința pe care am spus că noi o ținem, aș fi întrebat atunci: "Domnule președinte, ce facem cu referatul acesta? Ce facem cu această hotărâre?" Ca să nu ajungem în poziția de a nu trece, pentru că n-avem cele două treimi. Și atunci, eu văd asta ca pe un joc de poker, în care vreau să văd cărțile lor, să văd dacă vin cu mine, nu vin, dacă noi vă urmăm. Noi v-am spus de la început că vă urmăm și suntem oameni care vă susținem și știți că vă susținem. Dar nici așa, ca să, v-am spus, să votăm fără să trebuiască să ne gândim la consecințe! Părerea mea este, și vă rog să vă gândiți și dumneavoastră, în pauza acesta, este să retrageți acest proiect și să punem pe baze solide, de legalitate, de oportunitate, de tot. Eu vreau să continuăm astea. Deci vreau să continuăm astea, că mă interesează Schiliftul, în sensul că doresc reșitenilor să aibă și ei, un munte agreabil și la care să vină lumea! Nu să fie doar la Muntele Mic, unde stăm noi acolo, bine. Eu, deși sunt dincolo de râpă, vreau să suțin treaba aceasta. Doar că trebuie pus ca lumea! Atâta vreau să vă recomand.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Încă ceva. Dacă mergem pe varianta de contraofertă, da? Pe varianta de contraofertă pe care noi am venit să o facem după analiza domnului secretar, pe care domnul secretar și-a pus semnătura, adică, practic să mergem cu un pas înainte, „da, domnule, aprobăm această sumă pe care noi o considerăm că e potrivită”, urmând ca după aceea să facem o altă evaluare sau poate că, câștigăm un pic timp!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Ce reprezintă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, eu înțeleg. Noi putem să le dăm bani pe părțile sociale cât au ei, aici ori zece lei! Asta putem aproba în secunda unu, acum. Cât face aici? Câte părți sociale?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 700... Cât au dat inițial!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Atât putem să le dăm. Asta e regula! Asta se poate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 750 de mii de lei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta este legal, ei acceptă, plăți bani, mergeți la Camera de Comerț și ați făcut mișcarea. Asta, altceva nu, altceva e aiurea! V-am spus, nu uitați, pentru ședința viitoare, eu vreau o informare, nu o scrisoare de la minister, un caiet de sarcini unde scrie că trebuie să fie în proprietate, fiindcă eu știu că...Nu, nu adresă. Unde scrie clar! Fiindcă eu știu că sunt proiecte europene care se desfășoară, activități economice, cu acordul proprietarilor terenurilor, fără să fie nici un transfer. Știu eu asta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Luăm o pauză de 3 minute.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, înainte de pauză, am și eu o rugămintă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Aș vrea o copie după amendamentul făcut de domnul vicepreședinte și după adresa domnului primar de la Reșița, prin care și-a dat...

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Gata, putem începe? Bun. Deci o să scoatem de pe ordinea de zi acest punct. Vom face o evaluare, o altă evaluare, noi, și vedem după aceea. Trecem mai departe.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să nu uitați de informarea mea, da? Să îmi dea o informare, să-mi spună, dar nu scrisoare de la...unde scrie în caietul de sarcini, în ghid, în ceva. Nu că a făcut ministerul o scrisoare. Că așa și eu cunosc portarul de la minister și trimite o scrisoare și facem. Unde scrie clar, legal!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Proiectul de hotărâre a fost scos de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu dizabilități și persoanele vârstnice instituționalizate în cadrul entităților de profil din cadrul/din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pentru anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 6, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 7, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 8, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 9, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul județului Caraș-Severin, pentru anul 2023.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Am o întrebare, domnule președinte. Am înțeles că au fost discuții în Colegiul Director vizavi de acest plan. Dacă ne puteți edifica, așa, în linii mari, cam ce se urmărește prin aprobarea acestui plan anual de acțiune privind serviciile sociale?

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Prin aprobare?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Da. Păi noi votăm aprobarea planului!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Așa.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: În ce constă planul acesta? Ce urmărim noi?

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Pe lângă cele 51 de centre, apartamente, eu știu, toate locațiile care sunt deja funcționale, mai avem și ...propunem spre înființare încă 8 centre și anume: centru de zi pentru persoane cu dizabilități la Caransebeș, centru de zi pentru persoane cu dizabilități la Oravița, 3 case de tip familial și 3 centre de zi. Mai multe detalii poate să vă dea doamna director, dacă doriți. Dar în principiu, cam astea sunt! Le aveți la pagina 9.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Da. Mulțumesc. Deci se înființează?

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Da!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, aveți ceva de adăugat? Vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cred că dumneavoastră, domnule consilier Voina, urmăreați altceva. Aici, mi-am notat și eu. Avizul Comisiei de muncă și protecție socială a fost favorabil cu următoarea observație: că plecarea de la Colegiul Director nu coincide cu proiectul de hotărâre prezentat în mapă. Da, e o sincopă și vă și spun de ce! Aici, prin efectul legii, eu exercit, în calitate de secretar, o dublă cenzură, în sensul că sunt și președintele Colegiului Director și avizez pentru legalitate, iată, proiectul de hotărâre al Consiliului Județean. Acum, în faza cu care a fost investit Colegiul Director, era o mențiune privitoare la externalizarea anumitor servicii sociale. Conform Legii nr.292, eu am cerut să se spună care e sursa de finanțare și care dintre serviciile sociale se doresc a fi externalizate. În ședința Colegiului Director nu s-a ajuns la nici un consens, sens în care, eu m-am abținut, n-am votat nici pozitiv, nici negativ și varianta care au adus-o după ședința respectivă a fost cu asanarea, cu radierea, dacă doriți, a sintagmei acesteia ”externalizare”, fără sursă de finanțare și fără a nominaliza o entitate anume. Așa dictează prevederile legale și de aici sincopa și avizul sub condiție dat de Comisia de muncă. Mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul secretar, acesta este punctul dumneavoastră de vedere, ca secretar față de proiectul de hotărâre. Dar nu i-ați răspuns la domnul Ionescu ... care v-a întrebat, pentru că el nu a pus întrebarea asta, nici nu știa să o pună, ca să-i răspundeți în felul acesta. Dumneavoastră i-ați răspuns acum, punctul dumneavoastră de vedere față de o ridicare de mână. Deci el n-a întrebat treaba asta, de aia nu trebuie să le legați.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Am pornit de la faptul că, am spus că au existat discuții în Colegiul Director! Domnul secretar are atribuții în acel colegiu director, dacă nu și conduce, nu?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar nu le legați...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Dumneavoastră, cred că aveți abilitatea de a înțelege ce se discută aici, nu există suspiciuni..

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu sunt un liant aici, domnul Cojocariu, domnul consilier.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar i-a răspuns foarte exact la ceea ce ar fi dorit, foarte exact, să întrebe domnul consilier, nu ?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Așa ceva. Bun. Articolul 1, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici, vorbim despre o majorare a salariilor personalului care își desfășoară activitatea sub Consiliul Județean. Dacă am făcut economii datorită faptului că n-am plătit salarii la multe persoane, măcar cei care au rămas și lucrează, să beneficieze de acest spor legal care putem să-l acordăm. Anticipez că o să o votăm în unanimitate. Articolul 1, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pentru anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caras-Severin, pentru anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Drumuri Județene Caras-Severin, pentru anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru personalul contractual din cadrul Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caras-Severin, pentru anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023 și estimări 2024-2026.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, stați că am ceva de spus, să vă arăt ce ați făcut până acum cu hotărârile dinainte. Anul acesta, bugetul e cu vreo 2 milioane mai mic decât anul trecut. Cam așa. Trebuie să fiți atenți! Anul trecut a fost cu vreo 8 milioane de euro mai mult decât în precedent. Dar ce mă leg eu, că am văzut, adică ce vreau să vă zic așa, să vă atenționez, că tot ați spus că ați redus cheltuielile de funcționare, anul trecut, cheltuielile de funcționare reprezentau 60% din buget. Anul acesta reprezintă 80. Asta ați făcut mai înainte, mărinđ toate... Deci aveți grijă! Aveți 80% din buget pe cheltuieli de funcționare. Scrie cu subiect și predicat aici și atât e și procentual! Unde le-ați dus, unde le-ați făcut are influență nu... Acesta zic eu că tot timpul e un program de guvernare. Dar acum îmi dovediți că îl scădeți. Deci duceți pe funcționare în loc să meargă pe dezvoltare și măriți semnificativ funcționarea, 30 și ceva la sută! Asta voiam să vă spun, să știți de el, nu... După aia, să nu știți.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ați văzut, domnul Crina...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vom avea economii și pe anul viitor. Da, spuneți, domnul...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Pentru că hotărârea are două capete este pentru 2023 și estimări. Sincer să vă spun, cunoscându-vă un om vizionar, mă gândeam că întrebați despre estimările din 2024-2026.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, că la estimări nu prea mă leg. Asta depinde de ce cine le face. Eu mă leg de un buget, fiindcă un buget își deschide creditele și funcționează de mâine. Și are în loc de 60% din buget, care este mai mic cu 2 milioane de euro ca anul trecut, acum are 80% funcționare. Pentru cine știe să citească, că după bugetul acesta va funcționa consiliul acesta județean și implicit tot județul, se vede că, cheltuielile de funcționare au crescut semnificativ și noi tot zicem că le-am redus!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am băgat aceste estimări pentru că noi ne pregătim de guvernare și din 2024 încolo.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați devenit social-democrat mai mult decât... Înseamnă că eforturile mele nu sunt pe degeaba.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem un amendament de făcut.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Aș vrea să vă propun spre aprobare niște amendamente și anume: ca urmare a amendării hotărârii privind repartizarea sumelor defalcate pe TVA se diminuează capitolul 11.02.05 cu suma de 930.000 de lei. Deja i-ați repartizat la primărie. Aveți amendamentul și dumneavoastră, în față. Mai departe, avem o adresă de la Ministerul Comunicațiilor și pentru Societatea Informațională prin care diminuăm capitolul 66 cu suma de 1.100 lei și suplimentăm capitolul 51.02 la "Autorități publice și acțiuni externe". Mai departe. Propunem spre majorare bugetul Consiliului Județean cu suma de 1.000 de lei, 1 milion de lei la capitolul "Cultură" 67.02...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul vice, o secundă, aceștia 900 și... sunt cei din încasările pe TVA, da?

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Care s-a făcut o rectificare la ei, acum. E 1.000 și...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și am dat, nu, la drumurile județene...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: E 1.000 și...

Domnul consilier **Crina Ioan**: 1000 și... Asta spun. Încă 100 de mii! Păi sigur!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Încă 100 de mii. De asta zic, că s-a modificat după amendamentul dumneavoastră.

Domnul consilier **Crina Ioan**: S-a modificat după amendament. Nu s-a modificat cu 930 sau... s-a modificat cu 1 milion și ...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Cu 1.030. Cu 1.030 mii lei atunci. Să se menționeze. Mai departe, avem la ... capitolul "Cultură" l-am citit. Avem o adresă din partea DGASPC-ului prin care trebuie să bugetăm, la capitolul pentru persoane cu dizabilități, cu suma de

3.675 mii lei. Și al patrulea, tot din partea DGASPC-ului, la capitolul 68.02.05 "Asistență socială în caz de boli și invalidități", o suplimentăm cu suma de 230 mii lei, pe care îi luăm de la capitolul "Dobânzi", de la capitolul 55. Și mai avem încă un amendament și anume cel vizavi de Banatul Alpin Nedeia, prin care majorăm capitolul 20.30.30 cu 100 de mii de lei și diminuăm capitolul 55, tot de la "Dobânzi". Cam acestea ar fi amendamentele care le propun spre aprobare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 5 amendamente.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, raportat la acest punct de pe ordinea de zi, eu nu văd, nici anul acesta, acea prevedere în buget, cu privire la sumele necesare pentru programele de pregătire, formare și perfecționare profesională. Există această obligativitate prevăzută în Codul administrativ, la 217 alin.(3). Și anul trecut și acum 2 ani am invocat acest lucru. Mai avem un pic și terminăm mandatul și o să ne perfecționăm după! Eu vă întreb, când se va concretiza această obligație?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Mai facem o pauză de 2 minute.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și mai facem un amendament.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Facem o pauză să vorbim cu economicul și facem și al șaselea amendament, da?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, tot ca temă pentru pauză, nu vreau să intervin ca să vă săcâi, n-am fost atent destul de mult la amendamentele domnului vicepreședinte. La "Cultură" ce ați propus?

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: La capitolul "Cultură" suplimentăm cu suma de 1.000 de lei...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: E bine că vă gândiți să suplimentați pentru că lângă noi este capitala culturală europeană și sunt societățile civile care o să ceară ajutor ca să poată să se racordeze la acest climat. Și vă rog tare mult, să aveți...pentru că n-avem să împărțim iar nimic! Vă rog să vă gândiți, vă rog tare mult.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Tot capitolul este "Cultură, culte și recreere".

Domnul consilier **Crina Ioan**: 1.000 de lei la "Cultură"?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai mult, 1 milion de lei.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: 1 milion de lei.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 1 milion, sigur.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Până nu facem pauză, domnul președinte, am cerut amendamentul pe care l-a făcut domnul vicepreședinte. Cam așa arată amendamentele la celelalte puncte de pe ordinea de zi. Eu nu știu, asta e adresa primarului care, să înțeleg, că e și amendament? Așa arată amendamentul făcut de domnul vicepreședinte, sincer?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E tabelul cu sumele. E simplu.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Deci acesta este amendamentul făcut pe adresa primarului de la Reșița?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu pe adresa...Nu este pe adresă.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pe adresă e, pentru că adresa poartă număr de înregistrare la noi. Eu asta înțeleg. Că e o adresă a primarului care poartă număr de înregistrare la Consiliu, pe care ați scris dumneavoastră "vicepreședinte..." nu știu ce.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Se susține că ăsta e și amendament și ce a cerut primarul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A făcut un amendament verbal și e lista cum s-au împărțit.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu așa am înțeles că e și amendament și propunerea primarului! Adică, amendamentul arată așa...E, haideți...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Amendamentul a fost făcut de un consilier, așa...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nici o problemă dacă așa arată amendamentul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic, doamna Stuparu. Avem prevăzuți aici, avem buget, pregătire profesională, sunt 45 de mii de lei aici. Credeți că ar trebui să punem mai mult? Și atunci, dacă apare nevoia, putem să mai suplimentăm de undeva...Eu propun să trecem peste asta. Există poziție, dacă vom...Pregătim pentru ședința viitoare, dacă...Bine? Deci există poziție, așa că putem să trecem peste. Avem 5...Revenim, am terminat pauza, mulțumim.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Domnul președinte sunt 6, cu tot cu adresa către Ordinul Arhitecților.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 6. Le luăm pe rând. Amendamentul nr.1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul. (*Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu este în sală.*)

Amendamentul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Amendamentul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Amendamentul nr.4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Amendamentul nr.5, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Amendamentul nr.6, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.1, cu amendamentele incluse, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.5, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.6, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.7, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.8, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem și aici 6 amendamente pe care le supunem pe rând la vot. Amendamentul nr.1, cine este "pentru" introducerea lui? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul. (*Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu este în sală.*)

Amendamentul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Amendamentul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Amendamentul nr.4, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Amendamentul nr.5, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Amendamentul nr.6, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Hotărârea cu amendamentele incluse. Articolul nr.1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.5, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.6, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.7, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.8, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.9, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.10, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.11, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.12, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.13, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026.

Articolul nr.1 cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul. (*Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu este în sală.*)

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Articolul nr.5, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Șandru Ciprian-Paul.

*

Se trece la discutarea **punctului 23** al ordinii de zi și anume:

23.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem un amendament la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026. "În consecința amendării hotărârii privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și estimările cuprinse pe ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin din data de 30.01.2023, se modifică bugetul Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu suma de 2.100 de mii lei la titlul 20 "Bunuri și servicii". Supunem amendamentul la vot. Cine este "pentru"?

(Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria a revenit în sală.)

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu înțeleg, E cu minus?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu minus, da. O să urmeze să vină banii la arierate, toți, nu o să îi punem acum și după aia îi luăm înapoi. Avem în primul trimestru, cred că vine prima pătrime din bani...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Se dau la arierate...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu. Banii de la arierate vor intra și vom începe să plătim arieratele câte o pătrime fiecare trimestru. În finalul anului vom stinge aceste datorii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să ne înțelegem. Deci acești 2 milioane 100, faceți amendament că modificăm bugetul, deci scădem din bugetul Spitalului Județean, 2 milioane 100. Asta înțeleg eu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar de ce? Erau prinși că îi dăm la arierate? Întreb. Că nu îi poate folosi la arierate, dacă noi am dat pentru altceva, pentru bunuri și servicii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, erau...Care nu s-au întâmplat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu înțeleg! Deci noi votăm acum bugetul, deci ce face anul acesta. Îi micșorăm cu 2 milioane 100, de ce? Le-am prins inițial în buget ca să plătească arierate și acum... Sau i le-am dat pentru alte bunuri și servicii?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru ce au fost?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Sunt tot pentru arierate și arieratele 14.626 lei au fost la august. Ele au mai scăzut, acum nu sunt la nivelul de 14.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi i-am avut inițial prinși aici în proiectul acesta de buget și acum, prin amendament, îl reduceți. De ce? Întreb eu. De ce? E simplu. În proiectul de buget ați avut prins că dăm la arierate banii aceștia? Trebuia să scrieți aici "arierate", nu "bunuri și servicii". Spitalul Județean folosește banii pentru arierate? Întreb. Domnul președinte, pun niște întrebări simple. E complicat ce întreb? Cred că oricine pricepe asta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru ce erau prevăzuți să se cheltuie banii aceștia?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi nu putem să revedem pentru arierate, că votăm bugetul lor.

Doamna invitat **Hock Mărioara**: Nu cei 14 mii care i-am primit, aceștia sunt strict pentru arierate, 14 mii. Inițial, am prevăzut pentru cheltuielile de funcționare. Prin legea bugetului,

alocându-se acești 14 mii, am considerat că au suficient pentru funcționare. Am lăsat doar pentru acoperiș, că mai aveau acolo...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar n-are nici o treabă. Asta vă întreb. N-are nici o treabă, ce e greu în asta? De ce l-am dat jos? Nu ne iese, nu se închide și v-ați gândit să luați de la spital? Vă întreb. E logic. Adică fac o propunere eu, că îi dau la spital și acum iau de acolo 2 milioane 100, pentru ce? Se duce, ia bugetul și îl face pe ce îi dăm noi? Îi prevedem o sumă și după aia scădem...Nu înțeleg, sincer! Explicați-mi. Eu bănuiesc că nu vi s-a închis pe undeva cu suma asta și v-ați gândit să luați de acolo. Așa mai procedează...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sub imperiul art.28 alin.(8) din Regulamentul de organizare și funcționare al consiliului, spune în felul următor: "Proiectele de hotărâre respinse de Consiliul Județean nu pot fi readuse în dezbaterea acestuia în cursul aceleiași ședințe." Automat, nu am respins proiectul de hotărâre, nici nu l-am votat. Am aprobat un amendament. Avem un vot final.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, acesta e un amendament pe care îl votați.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Amendamentul s-a și votat...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu s-a votat...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum îl votăm.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Atunci renunțați la el.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta e soluția, nu?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Renunțați la el. Domnule președinte, când vin banii din arierate putem opera imediat. E neclar!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Renunțăm atunci la acest amendament.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Și cine îl propune?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu-i asumat.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Sunt bani luați de la sănătate și duși pentru amenda aceea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: A...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Amenda de la...

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Corecție financiară și la culte.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vedeți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Amenda de 1 milion.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați că nu am înțeles nimic. Baniiăștia amendați acum, da...

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Da...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: N-au avut...Sau amendamentul anterior n-a avut sursă financiară, ci asta e sursa, am luat de la sănătate, să dăm la cultură? Asta spuneți?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Hai să ne jucăm! Foarte bine. Bravo, mulțumim! Mulțumim. E perfect.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu v-am spus că nu s-a închis undeva?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu am știu sursa. Deci am luat de la spital să dăm la cultură.

Domnul consilier **Colocariu Ioan**: Tot pentru sănătate, numai că mintală.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, sub rezerva că la ședința viitoare ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, nu vreau să fiu rău, dar așa priviți sănătatea! Așa o priviți...Și atunci vreți să meargă bine. Serios! Degeaba, nu vă pot spune în mod particular, trebuie să v-o spun public. Trăiesc cu speranța asta că vă veți schimba!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și atunci când avem scadentă obligația de plată pentru...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ce se întâmplă? Stăm sub imperiul articolului 14 alin. (4) din Legea nr.273. Bugetul acesta a urmat un calendar, a fost făcut public și așa mai departe. Or, acum, sursa financiară pe cultură și pe altele, urmare a amendamentului anterior

care s-a votat și în ansamblu și odată cu asta, am avut sursa asta financiară absolut fictivă, ca să operăm mai târziu. Eu nu înțeleg, bugetul trebuie să fie matematică! Trebuie vorbit. De aia trebuie să stea în transparență și așa mai departe. Facem un haos! Eu nu mai înțeleg nimic!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul secretar, eu n-am vrut să mai ating punctul acesta, dar calendarul, pe articolul 39, chiar n-a fost respectat. E dus!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E dus, doamna Stuparu.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: E dus și o știți foarte bine. Acum s-a dus de tot!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Atunci, având în vedere că această sentință a venit acum, va trebui să plătim 1 milion 100, va trebui să plătim. Avem o sentință pentru... Registrul Agricol, un proces început acum câțiva ani și trebuie să plătim 1 milion 100. Eu propun așa: supunem la vot acest amendament sub rezerva că la ședința următoare, din excedentul pe care l-am alocat către drumurile județene o să întoarcem 2 milioane, aici, da? Rezolvăm ședința viitoare. E ok! Sigur. Credeți-ne, sentința am primit-o acum o săptămână!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu înțeleg, le înțeleg și pe ele. Veniți și le spuneți, "domnule, hai să dăm 1 milion acolo". Lor trebuie să se închidă și atunci iau de undeva! Deci orice buget...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Facem la ședința viitoare. Din cele 25 de milioane de lei, iaca, o să mutăm 2 milioane înapoi și plătim și sentința și ne vedem de treabă și gata. Amendamentul, cine este "pentru" introducerea acestui amendament?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pentru amendamentul acesta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu sunt împotriva!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și atunci nu plătim sentința?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Treaba dumneavoastră ce faceți, sunteți conducătorul instituției. Eu nu sunt de acord să luăm de la sănătate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem o sentință, suntem obligați să plătim 1.140.000 de lei pentru un proces, nu știu, la Registrul Agricol. Și eu am auzit de el acum o săptămână.

Domnul consilier **Bona Mihai**: 200 de mii de euro? Ce proces e acela?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, de prin 2016.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu ne poate spune nimeni ce...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu m-am ocupat, habar nu am care e litigiul, nu știu care e natura lui. Nu m-a anunțat nimeni. Pe cuvânt de onoare! Afirm public, habar nu am care e sentința!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Știm despre ce e vorba, există sentința.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cine știe de sentința asta? Cine s-a ocupat?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu unul nu!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar zice că nu. Cine?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Du-te, adu sentința, haideți...Stați un pic. Stați să vedem sentința.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Celelalte le-am votat, nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sunt amendate niște obligații financiare inexistente, fără sursă... Domnul Popa, domnul Virgil, se afirmă că știți de natura litigiului acesta. Ce obiect are litigiul acesta?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Și cine beneficiază de suma asta?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Știu că era pe un proiect pentru care am primit corecții financiare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cine a derulat proiectul, cine... Hai să vedem!

Domnul invitat **Popa Virgil**: Proiectul a fost început de prin 2014-2015, nu știu exact anul, și corecțiile s-au primit undeva... A început litigiul în 2017.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: De la noi, noi am reprezentat?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Și cine beneficiază de suma asta?

Doamna invitat **Dan Dorina**: Ministerul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cine nu a înregistrat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E înregistrată. A driblat să nu se știe, dar e de plătit 1.110.188. Trebuie să-i plătim, cu sentință de la Secția de Contencios, e un certificat de grefă. Banii trebuie dați! Sigur că era bine să facem niște...Având în vedere că sunt atâta lucruri noi care le descoperim, dar trebuie să le plătim, trebuie să le plătim! Eu propun următorul lucru: o să supun la vot acest amendament și vom reveni la ședința viitoare, din banii pe care deja i-am alocat din excedent către drumurile județene, vom reveni și vom pune aceste 2 milioane și vedem poate că vom reuși, vedem de nevoile spitalului atunci.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: De la ce vom lua banii?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Încă n-am hotărât la ce drumuri le punem. Am spus că hotărâm împreună cu toți consilierii. "Luăm de la Răcășdia, un pic, de la Dognecea, un pic..." Haideți! Propun la vot amendamentul. Cine este pentru acest amendament, amendamentul cu spitalul...îi vom da înapoi ședința viitoare, din excedentul de la drumuri.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Atenție mare, domnule președinte! Acesta nu poate retroactiva. Adică noi am votat, a dobândit și număr, să spun nr. 10, hotărârea pe cultură, amendament fără sursă. Asta e hotărârea 11 sau 12. Ea nu poate retroactiva ca să împlinească, carența de la...Eu nu voi semna în viața mea așa ceva!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, singura soluție e să luați din alt capitol bugetar. Eu spun aici, nu aude nimeni asta? Trebuie luat din alt capitol bugetar!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: De acord că "amenda" trebuie plătită. Dar nu e rolul secretarului și nici a demnitarilor să stabilească, care surse sau care capitole!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E o corecție și care a fost judecată...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Corecție, necorecție, nu putem să luăm bani de undeva, doar că, considerăm că au prea mult sau că...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, fac eu un amendament...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Dau o bere. Faceți amendamentul verbal?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Domnul Crina are un amendament, să acoperim această sursă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Tot eu vă scot, domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din cele 14 milioane cât au mai rămas la drumurile județene, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, din 15 milioane și ceva, m-am uitat acolo, am luat 10 milioane 500, amendamentul lor, și mai luăm 2 milioane 100 ca să repartizăm și atunci cade amendamentul cu spitalul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot amendamentul domnului Crina, care trebuie să recunoaștem, astăzi, de obicei ne încurcă cu socotelile, dar astăzi ne-a dat soluția.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: El merită această pedeapsă, pentru că prea își bagă nasul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, vă mulțumim pentru că de data asta nu ne-ați aburit. Supunem la vot amendamentul domnului Crina. Cine este "pentru"?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Nu putem lua, că sunt bani veniți de la Guvern cu dedicație specială.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stop! Iar ne-ați aburit domnul Crina. Facem o pauză de 5 minute.

Se ia o scurtă pauză.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, domnilor consilieri, deschidem ședința din nou. Am terminat și cu pauza asta.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Fac amendament, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da... Faceți, domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De la capitolul 51, am lămurit-o, luăm 2 milioane 100 și retrageți amendamentul cu spitalul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot amendamentul domnului Crina. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. *Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Ionescu Lucian și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.* Votăm mai departe "hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026".

Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Ionescu Lucian și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Ionescu Lucian și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Ionescu Lucian și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Ionescu Lucian și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Ionescu Lucian și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot. Următoarea.

Doamna consilier **Borchescu Elena**: Aș dori și eu, o copie după sentință, dacă se poate, vă rog frumos. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 24** al ordinii de zi și anume:

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați văzut, domnule Crina, că n-am spus că e de pe vremea trecută, amenda, da? Apreciați... Mulțumim.

Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 6, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru"? Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 7, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru"? Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 8, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru"? Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 9, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru"? Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru"? Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 25** al ordinii de zi și anume:

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru"? Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru"? Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru"? Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru"? Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 26** al ordinii de zi și anume:

26. Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 850.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 -"Cultura, recreere și religie", pe domenii de intervenție(finanțare), pe anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr. 1...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați numai puțin. Aici ar trebui să se nască un amendament.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, este un amendament de 1 mie de....

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Pe cale de consecință, trebuie amendat din nou proiectul acesta și prevăzută suma de bani și unde se reflectă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Amendamentul cât era acela? Numărul 5, 6, cu cultura...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E lipsit de substanță.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Mai dați-i citire o dată, cu cultura... Amendamentul nr.3. Supunem la vot amendamentul nr.3, citit mai devreme, da, de domnul vicepreședinte. Cine este "pentru"?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu se știe ce se votează...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bani în plus trebuie împărțiți. E simplu. Asta spune domnul secretar,

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați numai puțin. Obiectul acesta e repartizarea sumelor pe capitolul 67 pe "cultură, recreere și religie". În art. 1, noi avem 850 de mii de

lei prevăzută în bugetul propriu, sumă care s-a mai amendat. Suma asta amendată, nu 850 de mii, ci altă sumă, vine defalcată. Vine defalcată pentru finanțarea programelor, proiectelor culturale, pentru nevoi culturale de urgență, pentru sportul pentru toți, pentru sportul de performanță, pentru tineret, pentru sprijin financiar unități de cult, pentru acțiuni organizate de Consiliul Județean. Deci aici trebuie amendat, da, că am ajuns la suma suplimentară și spus sub forma unui amendament ce sume revin fiecărui capitol dedicat!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pentru ce ați făcut amendamentul?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cum? Să-l pun? Să nu-l pun o dată? Sau să-l pun cum?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Amendamentul s-a votat, suma o aveți și acum trebuie să arătați unde se duce.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: A spus pentru cultură, așa spus la vremea respectivă, n-a mai spus nici de o biserică...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Cap.67 "Cultură, recreere și religie".

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Unde se duce efectiv?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Cred că 1 milion, bănuiesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Trebuie împărțiți. Noi avem 850, punem milionul, foarte bine, da?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu îmi frecam mâinile pentru că am auzit "cultură" și am zis "lasă, că dacă a pus 1.000 acolo e bine"! Eu știu ce înseamnă cererile de anul acesta.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În baza acestei hotărâri, dăm anunțul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În baza acestei hotărâri, că avem bani, dăm anunțul. Noi nu știm acum care, cât. O să deschidem o sesiune de colectare de solicitări...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Pentru oferte culturale, exact.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și atunci vedem câți. Pentru că au fost și situații, cum a fost anul trecut, în care nu au fost atâtea cereri și a trebuit să dăm o parte din bani înapoi pentru că nu au fost oferte culturale! Dar anul acesta, cum v-am spus, contextul capitalei culturale europene, și eu am pipăit cumva, cei care vor să intre în interacțiune cu ce se întâmplă sunt fundații, sunt, eu știu, asociații culturale care vor să aibă acțiuni incidente capitalei culturale. Și știu că vor fi ceva cereri mai mult decât a fost anul trecut care era cu pandemie, fără pandemie, nu se știa ce va fi.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cu cât a amendat?

Domnul consilier **Crina Ioan**: 1000 de mii.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: 1 milion, așa e.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 1 milion de lei?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, da, este o mie de mii!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Deci pe lângă 850, 1 milion?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, da, da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și în total, avem atunci 1.850.000 de lei, da?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Numai asta n-am făcut în viața mea! Din care...Și atunci, suma de 200 de mii de lei rămâne suma bătută în cuie pe ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați, vă rog eu din suflet! 1.850.000...Și atunci, suma de 200 de mii de lei "finanțare programe" rămâne bătută în cuie, modificăm ceva? Da sau nu?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Nu, numai la d).

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu! Suma de 535 de mii de lei pe sport?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Așa rămâne.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Rămâne așa. Suma pe tineret rămâne bătută în cuie.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Aici, la d).

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La d), cât punem aici?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Plus 1 milion.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 1.100.000 de lei?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Pentru ce?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Toate cultele, toate cultele. Toate.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Care culte? Care culte? Care culte? 1.100.000?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnul Cojocariu, tot merge la culte...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul Cojocariu, asta este pentru culte...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Măi, oameni buni, cum să fie așa ceva? Mi se pare... Vreți să se bucure Dumnezeu, mai mult decât mine?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E imens! Suma e colosală!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: N-are cum să fie așa ceva.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 11 miliarde vechi?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, 1 milion 100 de roni.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ioane, nici corelativ, dacă mergem proporțional nu e corect! Pentru că nu poți să-i dai tineretului...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă sunt probleme, le repartizați data viitoare, facem o corecție la ele.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Aia se poate, dar nu așa, că îi dăm 500 și îi dăm corelativ încă vreo 6.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doamna spune să băgăm la...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La litera d).

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: La punctul d.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La litera d), de unde sunt banii către culte.

Domnul consilier **Crina Ioan**: La lit. d) la culte, ce mai avem?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Atât! Atât, domnul Crina. La lit. d) e suma de 1.100.000 de lei, reprezentând sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute în România ce își desfășoară activitatea pe raza județului. Asta e litera.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu se poate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu zic că progresiv să le dați.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Cojocariu, dumneavoastră, la cultură ați spus, la oferte culturale...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, domnule, la ofertele culturale. Ce să facă, mai fac încă 300 de biserici?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar suma nu se modifică la oferte culturale! Asta încerc să vă spun. Aia a rămas mică! A rămas...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: 200 de mii...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 200 de mii.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Păi dar e posibil așa ceva?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Și 10 mii la tineret?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Suma e abisală! E abisală!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Îmi cer scuze, domnule președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Cojocariu, punem așa, acel milion, punem 500 la proiecte culturale și ...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Și la sport și la tineret nu mai punem nimic?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: 600 deja are, are 500 și ceva din start!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Este sportul de performanță și sportul de masă!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Doamna Oana, are deja din start 500 și ceva de mii din cele 850. Cât să-i mai dai la tineret? Ce să facă cu el?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Tineretul are 10 mii, domnule...Tineretul are 10 mii.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu la tineret, la ce are acolo alte programe, 500. Așa a citit, 200 la cultură...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Așa este, aveți dreptate!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: A mai dat ceva la sport, parcă am auzit. Haideți, spuneți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Fac eu un amendament. Dăm 400 de mii la cultură...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Programe proiecte culturale, 400 de mii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. La sport, 100 de mii...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai dăm 100 de mii...

Domnul consilier **Crina Ioan**: 100 de mii...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și restul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și pentru tineret, restul.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și la culte? Că vezi că le ai și pe alea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați zis să nu le dăm.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Păi să nu le dăm, dar cât? Trebuie să spui cât, ca să se audă....

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cultele, inițial, au avut 100 de mii, acum, prin buget mai punem 100 de mii acolo, restul, 900 de mii care rămân le împărțim la...400 de mii la cultură, da? La sport câte 100 de mii, 100 de mii și la programe pentru tineret că aici chiar e nevoie, ați avut 10 mii, 200 de mii...Dacă aveți o problemă cu ele, intrați într-o ședință viitoare și le modificați și ați rezolvat problema.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, bine.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să-i dați...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Punem 500, ca să iasă la cultură. Dacă aveți nevoie în altă parte, le modificați în...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Deci, cum sună amendamentul? Haideți să-i dăm citire. Suma totală e 1.850.000..

Domnul consilier **Crina Ioan**: 1.850.000, dintre care, 500 la punctul a, la finanțare ...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: De la 200 la 500, adică o sultă de 300 de mii...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sportul pentru toți, plus 100 de mii. Sportul de performanță, plus 100 de mii, programe pentru tineret și sport...100 de mii pentru culte, deci am dublat, și restul la programe pentru tineret. Cât? 100 de mii...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Cred că mai mult. Chiar 200 cred că ies.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mulțumit, domnul...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Cam așa ar trebui gândit.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă mai e vreo mișcare, le modificați și

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să vedem dacă am înțeles bine. Deci suma totală e 1.850.000 de lei, din care suplimentăm pe programe, proiecte culturale, de la 200 de mii la 500 de mii...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cu 500 de mii.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cu 500 de mii. Adică în total 700 de mii?

Domnul consilier **Crina Ioan**: 700 de mii. Țștia sunt banii care ies.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 700 de mii, niciodată n-am avut...La sport, cât e suma totală la sport?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cât ai acolo? 250 și plus 100 de mii.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 535 sumă totală defalcată pe...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sport și sport de performanță...

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Ați spus 200 de mii pentru sport, 100 cu 100.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și atunci vine 735... Am 535 și dacă punem 200...

Domnul consilier **Crina Ioan**: 200 de mii. 735.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, 735, așa am și spus, nu am spus 600, din care, plus 100 de mii pe fiecare componentă, sportul pentru toți 285 și sportul de performanță 285. Și pe tineret nu mai dăm nimic?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ba da, 200 de mii. Dacă aici aveți rezerve și constatați, luați de aici...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Asta înseamnă că pe culte nu măi dăm nimic? Cei rămași...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cei rămași, da, 100 de mii, s-a dublat bugetul. Nu e în regulă?... Sau mai luați 100 de mii, dacă vreți, de la tineret.... și dați 200 de mii...

Pauză.

*

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Stimăți colegi, din discuțiile care le-am mai avut aici cu domnul vicepreședinte, alți colegi care erau mai informați decât mine, eu mă fac mai vocal decât ei, pentru că sunt totuși în Caransebeș și trebuie să intervin. Este vorba de un centru social care se numește "Vasile cel Mare" care funcționează pe lângă Episcopia Caransebeșului și care necesită o atenție mai mare pentru că acolo mănâncă în jur de vreo 200-300 de sărmani în fiecare zi. Și nu aveam de unde să știu, oamenii, mă rog, nu s-au exprimat aici, pentru că n-au vrut să apară, eu știu, în presă sau ceva ... Eu zic că, dacă sunteți de acord, putem să mai luăm încă de la cultură sau unde are prea mult și să-i dăm totuși ca să funcționeze, că practic dacă îi lăsăm cei 200 de mii, i-am lua toți banii. Să ne mai gândim aici. Domnul Marius, cam cât ar mai trebui măcar să...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Haideți să o luăm cu începutul. Banii nu sunt cu destinație fixă pentru un anumit cult sau o anumită entitate de cult. Banii se pun pe acest *capitol* de religie, unde se vor depune în diferite proiecte. Cine câștigă ia banii, cine nu, nu câștigă! Propunerea mea ar fi ca din acel milion de lei să împărțim pe lângă ce avem la mapă, acum, ca referat de aprobare, 400 de mii să luăm, să-i punem la cultură, sau nu, se merge pe un total de 600 de mii de lei la cultură... Vreți să mergem așa... Lăsăm suma de 500 de mii de lei?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi da, plus 500 la cultură, 100, 100, puneți 100 și la ăla și restul la culte. Deci atenție la culte! Nu știu dacă cheltuielile alea, domnul Cojocariu, cu masa, le poate justifica, că bănuiesc că...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Nu discutăm nominal. Domnul Crina, nu discutăm nominal de...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Puneți 200 de mii acolo și e în regulă! Ați dublat suma și gata.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu n-am vrut să spun în general, ci am vrut să spun punctual, pentru că știu acum, din discuții și din astea, domnule, ne trebuia ca să funcționeze acest centru pentru sărmanii aceștia la care Episcopia le dă în fiecare zi mâncare... Este vorba doar de condiția umilă, nu e vorba că dă acolo. Poate să meargă și cel de la bapțiști și așa mai departe, important e condiția copilului. Nu e vorba de ce cruce poartă, strâmbă, culcată sau deloc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pot să zic...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 500 de mii la cultură, 235 la sport, 15 mii la tineret și 250 la culte. Astea sunt în plus.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Astea în plus față de cei 200 care erau. Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Amendamentul domnului Crina, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD și grupul PMP au votat "pentru". Domnul Diaconescu Caius-Flavius, domnul Ionescu Lucian, domnul Zaharia Valentin, doamna Borchescu Elena și domnul Bona Mihai nu au ridicat mâna. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: E verbal sau scris?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Scris.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Scris. Îl scrieți.

Articolul nr.1, cine este pentru? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Domnul Diaconescu Caius-Flavius și domnul Bona Mihai au votat împotrivă. Abțineri? Doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Domnul consilier **Bona Mihai**: La ce?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La articolul care are amendamentul.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Amendamentul domnului Crina.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A fost aprobat și acum avem hotărârea cu amendamentul domnului Crina.

Articolul nr.2, cine este pentru? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Domnul Diaconescu Caius-Flavius și domnul Bona Mihai au votat împotrivă. Abțineri? Doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul nr.3, cine este pentru? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Domnul Diaconescu Caius-Flavius și domnul Bona Mihai au votat împotrivă. Abțineri? Doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul nr.4, cine este pentru? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Domnul Diaconescu Caius-Flavius și domnul Bona Mihai au votat împotrivă. Abțineri? Doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este pentru? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Domnul Diaconescu Caius-Flavius și domnul Bona Mihai au votat împotrivă. Abțineri? Doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Doamnele de la secretariat nu au apucat să numere voturile. Au fost două voturi împotrivă.

*

Se trece la discutarea **punctului 27** al ordinii de zi și anume:

27.Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii investițiilor aferente Consiliului Județean Caraș-Severin și a participării Consiliului Județean la cofinanțarea ”Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin, în perioada 2014 – 2020 ”.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, dați-mi voie, că asta e o chestiune foarte importantă. Și nu vreau să o tratați cum au tratat-o predecesorii dumneavoastră până în 2016. Deci aici există o mare problemă. V-am văzut că faceți ședințe cu Aquacaraș, dați vina pe constructori, pe unii îi laudați, pe unii... Eu vă spun 100% ce problemă a fost cu prima parte a implementării pe POS Mediu în 2014-2020. Dacă vă uitați aici, pe lângă contribuția asta de 2% a UAT-urilor pe care v-a spus domnul Filipescu...Mai e aici? Pe care v-a spus, de ea, că nici acum nu este plătită de câteva unități. A fost o mare problemă fiindcă era condiție de POS Mediu...Doi, este vorba de contribuția lui Aquacaraș, 6%. Dacă avem 200 de milioane de euro, 6% sunt 12 milioane de euro. Dacă vindeți tot Aquacaraș cu Filipescu cu tot, nu luați banii aceștia! Deci, tot noi va trebui, ce am făcut în 2017 și am deblocat situația, am girat că gradul acela de îndatorare care ziceți pentru ei, am girat pentru Aquacaraș. Aquacaraș a putut să-și pună ăia 6% și a reușit să tragă...Până atunci, rețineți ce vă spun, toate lucrările au fost blocate și sunt 6 ani, nici acum nu sunt terminate, dintr-un motiv foarte simplu. Aquacaraș și UAT-urile, până la urmă, că nu era treaba Consiliului Județean, dar din moment ce nu s-au plătit, eu am fost chiar unul din promotorii, am pus garanție și s-a deblocat situația. Sigur că, au intervenit următoarele: prețurile au crescut, constructorii nu s-au mai încadrat în prețuri și atunci au început... Dacă pornim tot cu ideea asta, că Aquacaraș va avea de unde pune ăia 6%, care e o condiție esențială, că am înțeles că, acum, pe POIM, prima dată trebuie să-i pui ăia și iar să plătești, eu vă spun sigur, 100%, eu cunosc activitatea și știu și ce e și în spatele florilor, dacă îi lăsăm așa, singuri, și nu avem asta, ne vom bloca și cu ăștia 200 de milioane. Și poate, dacă până la urmă nu se va rezolva, mai ales că pe POS suntem în mare pericol să dăm banii înapoi și asta știți foarte bine, ne vom bloca în... 2 ani de zile și aici și iar vom trena. Când faceți ședințe de genul acela pe care le faceți, cu construcții, când faceți, gândiți-vă la astea, la chestiile esențiale. Domnule președinte, astea sunt chestiile de management! Eu nu cred că un constructor, dacă îi dai banii la timp, recepționezi și faci, stă. Nu. Problema începe când lucrează o lună, lucrează două, niște funcționari șmecheri nu și-au făcut treaba și atunci întârzie tranșa de la București. Vă spun, fiindcă am pățit-o eu. Eu, atunci când am fost la Reșița, m-am dus cu ACVABANAT la București și la agenție am ieșit afară din sală,

de rușine, de cât de puțin ne-am făcut noi, treaba, Aquacarașul! Dacă abordăm la fel și din ce văd în presă este cam același mod de lucru, eu vă spun acum, azi, în ianuarie 2023, că nu finalizăm nici proiectul acesta. El este complicat, e mult de lucru, mult de implementat, trebuie o colaborare clară între toți factorii de decizie. Aquacaraș nu va putea să plătească TVA-ul și nu va putea să plătească aia 6%. N-are nici o posibilitate! Va trebui, fie UAT-urile, fie noi, la fel, să girăm un credit pentru el și poate să plătească! Da? Acum, noi aprobăm prin ședința asta, domnul președinte, 2%, care ni se cuvin nouă. Așa cum spune POIM-ul, să plătim 2%. Domnul Filipescu spunea mai devreme că fiecare UAT va trebui să-și plătească asta și am înțeles că până în 15 februarie! Fiind clar un calendar, orice nu se respectă în calendarul acesta se plătește sau va fi penalizat. Deci va trebui să gestionăm, ca și președinte de Consiliu Județean, ca asta să meargă și să vedem ce lucruri, lucrurile astea importante! Nu cine câștigă, cine o făcut... Eu vă spun sigur, orice constructor, dacă îi dai bani și licitația a fost pe bune, își face treaba bine și la timp! Dar, dacă nu-i dai și începi să o aburești "lasă că ține el, că poate să facă", tot timpul vom păți așa! Exact așa s-a întâmplat și proiectul a început, dacă nu mă înșel, când s-a terminat ISPA, 2013-2014 și, uitați, sunt... Cât? 9 ani, 9 ani de zile care s-au blocat din incompetența unora, că n-au vrut și din vanități din astea idioate: "Eu de ce să girez atât, de ce să fac aia, de ce să fac..." Deci aveți grijă cum o gestionăm, fiindcă este foarte important, mai ales acum la început!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aveți dreptate, domnul Crina. Sigur că e un proiect foarte mare, sume foarte mari și avem obligații, nu numai să tragem banii. Nici aia nu știm să o facem bine, pentru că avem exercițiul acesta. Situația, un pic, s-a schimbat, Aquacaraș este pe profit, are deja active. Noi am discutat deja pentru accesarea unui credit la Aquacaraș, fără garanția noastră, în limita activelor pe care ei le au.

Domnul consilier **Crina Ioan**: O secundă vă întrerup. Aquacarașul, știți foarte bine, și POS Mediu și ce s-a făcut pe ISPA, toate investițiile astea sunt gestionate de Aquacaraș, dar la sfârșitul lor se duc la UAT-uri!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur, sigur, sigur.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, Aquacaraș are sediul acela care și-l face, are mașini, are aparate, are atâtea. N-are mijloace fixe cu care să gireze, să ne lămurim! N-are terenuri, n-are stații de epurare. Astea sunt date în concesiune de către UAT-urile respective. Deci nu va putea. N-are nici o șansă, n-are cu ce să gireze!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aquacaraș a cumpărat două sedii, între timp...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu contează, nu de 12 milioane de euro!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu de 12 milioane...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Atunci?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu de euro. Nu de 12... ba de 12...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și alea nu le-a cumpărat... alea de dezapeziri le-a cumpărat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, lăsați. UAT-urile vor plăti, sunt 12 milioane de lei pe care UAT-urile trebuie să-i aducă și vor plăti. Sigur, în măsura în care se încheie contractele de servicii. Pentru că atunci trebuie, efectiv când dai ordinul de începere trebuie să ai banii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Spunea că în 15 februarie. Și pe mine mă miră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E vorba de 50% din sumele pe care UAT-urile au obligația să le plătească, da? Deci contractul se întinde oricum pe 2 ani. Și noi, sigur, va trebui să plătim obligațiile noastre.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Încă o dată, eu vreau să trag un semnal de alarmă. Adică, să spun ce e important, domnul președinte. Dacă nu luați asta în considerare, eu vă spun sigur, indiferent ce se laudă unii și alții, ne vom bloca. Fiindcă e clar. Eu sper că am fost destul de clar și v-am spus niște cifre, că nu are de unde. Nu are! Clar. Nu poate. Deci va trebui să le rezolvăm tot noi. Noi și cu UAT-urile! Și ar trebui făcute diligențele necesare și explicat oamenilor. Domnule, dacă vrei să faci asta, va trebui să vii cu ceva în garanție, chiar cu o stație de epurare care o face... Chiar cu... Adică asta nu are voie. Ce e în domeniu public... Ce e pentru servicii nu ai voie să pui.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, numai în domeniul privat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Va trebui cu buget atunci.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, propun să discutăm mai amănunțit și pe aspectul acesta, la întâlnirea pe care o să o avem, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți tot aportul meu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria se abține de la vot. Domnul consilier Bașag Viorel nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria se abține de la vot. Domnul consilier Bașag Viorel nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria se abține de la vot. Domnul consilier Bașag Viorel nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria se abține de la vot. Domnul consilier Bașag Viorel nu participă la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria se abține de la vot. Domnul consilier Bașag Viorel nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria se abține de la vot. Domnul consilier Bașag Viorel nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 28** al ordinii de zi și anume:

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului pentru aderarea Județului Caraș-Severin la Rețeaua Economică a Regiunilor celor Trei Mări, precum și aprobarea Statutului acestei Rețele.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 29** al ordinii de zi și anume:

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Rețelei școlare a unităților de învățământ special din județul Caraș-Severin, pentru anul școlar 2023-2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 30** al ordinii de zi și anume:

30. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a 5 birouri în suprafața utilă totală de 81,6 mp amplasate la etaj IX din incinta Palatului administrativ, situat în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, bun aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Agenției pentru Dezvoltare Regională a Regiunii Vest.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Numai puțin, domnul președinte. Aici, eu am o neclaritate la art.5, am mai discutat-o. Deci, pe proiect spune așa: "Agenția...va suporta integral cheltuieli de întreținere, reparație și/sau modificări/modernizări asupra spațiului dat în folosință gratuită în condițiile alin. (3) al prezentului articol, precum și un procent de 3,10% din contravaloarea totală a costurilor reprezentând plata utilităților, gaz, energie, apă/canal, colectare

deșeuri, pază, întreținere lift.” Ori plătește cheltuielile de întreținere și atunci rămâne prima parte, ori plătește un procent de 3.10%? Deci eu n-am înțeles aici, cum?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cheluielile de întreținere în limita...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: La ce se referă cheltuielile acelea de întreținere, dacă după aceea venim și spunem ”și un procent de 3,10%”?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Ele nu sunt cumulative. Am putea spune ”în limita a 3,10% din contravaloarea total a costurilor, reprezentând utilități, colectare deșeuri, pază, întreținere lift.” E un condominiu, e cota parte ce reprezintă în metri pătrați. Nu știu, sunt 80 și ceva de metri pătrați. Gratuitatea pe dreptul acesta real, că e drept real, nu e drept de creanță, folosința cu titlu gratuit e doar în privința redevenței, a chiriei. În rest, tot ce înseamnă întreținere de orice nivel, trebuie să-și plătească. Acum, mă încurcă și pe mine procentul acesta.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Adică ce?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ce propuneți dumneavoastră? Ați dori să eliminăm...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Păi nu știu. O dată avem întreținerea, da, și o dată avem ”precum și un procent din...” și venim și enumerăm.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Întreținerea...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: ”Utilități, gaze, energie” nu sunt întreținere?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu putem splitui cât a costat curentul pe 5 birouri, cât a costat gazul, încălzirea pe 5 birouri, cât a costat apa, cât a costat...Și atunci, trebuie procentual. Acum, e aproape un palier, din punctul meu de vedere, la etajul 9, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică, cheltuielile și după aia...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Procentul acesta, nu vă ascund, anterior intrării în vigoare a Codului administrativ, am avut un comodat cu ADR-ul, legea specială le permite, care a ajuns la scadență. În comodatul acela, cred că de acolo e preluat procentul, că aia a fost o chestiune negociată între noi și ei, și au achiesat, au plătit de fiecare dată fără opoziții, n-am avut niciodată opoziții din partea lor!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Creează un pic de confuzie, așa, întreținere și după aia, încă o dată, venim și punem 3,10%.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Creează confuzie următoarea sintagmă: ”precum și un procent”! Da, cu asta pot fi de acord!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: ”În procent de 3.”

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Sau ”în procent de 3”, da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sau ”în procent de 3,10 din contravaloarea...”

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dar nu ”precum și”!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu ”precum”, pentru că atunci e cumulativ ”precum și”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Sau ”nu mai mult de”.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Bun. Atunci la alineatul... Mai am o mențiune. La alin.(3) al aceluiași articol 5, ziceți așa: ”Recompartimentarea și/sau modificarea spațiului transmis în folosință gratuită se poate efectua cu respectarea legislației în vigoare, privind autorizarea, avizarea.” Codul, la...cât e... 350 alin.(2) lit.d), zice la ”obligații”, că ”nu au voie să modifice bunul în parte, ori în integralitatea lui”. Deci, e în contradicție cu prevederea codului. Și n-am mai văzut prevederea cu înscrierea la cartea funciară. Dacă înscrieți la cartea funciară, pentru că tot codul zice la 353, ”radierea din cartea funciară a dreptului de folosință gratuită se efectuează în baza actului de revocare”.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Titularul dreptului real face diligențele și nu noi. Și eu nu îmi iau măsura în hotărâre, să-i dictez să-și înscrie sau nu. Își face dacă vrea! Legea ne guvernează și pe noi și pe ei, în egală măsură. Imediat vă spun amendamentul, domnule președinte. La art.5 alin.(1), radiem sintagma ”precum și un procent”, care vine înlocuită cu ”în procent de 3%”, iar alin.(3) vine asanat *ad integrum*, adică în tot și o să avem doar 3 alineate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Câte amendamente...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Un singur amendament, al doamnei Stuparu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot acest amendament. L-a înțeles toată lumea, da?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și anii trebuie să-i stabilim, pe câți ani...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și durata.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Durata, neapărat.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pentru că e tot așa, stipulat în mod expres.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot acest amendament, la care adăugăm și durata acestui contract care va fi de...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În termeni rezonabili, 5 ani, îl putem prelungi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 5 ani cu...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Cu posibilitate de prelungire...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să mergem pe 10 ani.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: E cam mult!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E mult.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sau punem pe 5 ani, cu prelungire automată pe încă 5 ani. Dacă nici una din părți nu îl...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dacă nici una dintre părți nu convine altfel, dar...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu merge tacit. Are locațiunea asupra unui bun din domeniul public, nu poate opera.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Îl punem pe 7 ani. Gata. Bine? Pe 7 ani.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu spun că 5 ani este cel mai rezonabil.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: 5 ani este regula, domnule președinte. Cam așa am obișnuit, la toate contractele am mers pe 5 ani.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci ciclul de finanțare va fi 2021...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Cât a fost? 8 ani?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa ar trebui și pus acum, până în 2030. Vă spun eu, cel puțin, că atunci e ciclul de finanțare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci până în 2030, inclusiv, da? Bun. Supunem la vot acest amendament. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Cu condiția să se uite mai atent la Caraș-Severin!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ei se uită atent, noi numai să știm să cerem și să ne facem temele. Articolul nr.1 al hotărârii cu amendamentul inclus, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 31** al ordinii de zi și anume:

31.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric

"Fabrica de Șuruburi" situat în Anina, str. Uzinei, str. Oltului, str. Hammer Mattias, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 32** al ordinii de zi și anume:

32.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului în suprafață construită de 45 mp (suprafață utilă de 37 mp), înscris în C.F. nr. 31147 - C1-U1 Băile Herculane, spațiu comercial 1, parte din "Ansamblul Cazinoului" situat în orașul Băile Herculane, str. Cerna nr. 6-18, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 33** al ordinii de zi și anume:

33.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric Conacul „Iuhasz”, azi centru pentru minori, situat în comuna Constantin Daicoviciu, sat Zăgujeni, nr. 13, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, acesta este fostul sediu care era școlar...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și care nu s-a vândut. Am mai avut o dată.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dreptul nostru de preempțiune ființează pe un întreg an calendaristic.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este un conac care îl are... cel privat și mai este fosta școală unde stăteau ei, care a fost desființat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E în clasa B. Articolul nr.1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 34** al ordinii de zi și anume:

34.Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului anual referitor la stadiul realizării măsurilor din Planul de menținere a calității aerului pentru județul Caraș-Severin, pentru anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 35** al ordinii de zi și anume:

35.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/2.11.2020 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 36** al ordinii de zi și anume:

36.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.180/30.06.2021 privind aprobarea programului audiențelor acordate cetățenilor de către președintele, vicepreședinții și consilierii județeni, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctelor 37, 38 și 39** ale ordinii de zi și anume:

37.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș - Severin nr. 92/21.04.2016 privind aprobarea componentei nominale și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș - Severin, cu modificările ulterioare.

38.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.125/07.06.2012 privind înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin, pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

39.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 243/31.10.2016 privind înființarea Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatarii copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatarii copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Următoarele proiecte de hotărâri, domnule președinte, necesită vot secret și trebuie făcute buletinele. Din componența Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, o persoană angajată a Consiliului Județean și-a suspendat raportul de serviciu. Sens în care am solicitat aviz pentru înlocuirea persoanei și ne-a dat un aviz cu o mențiune, că trebuie resupusă din nou toată comisia, votului. Aveți membrii pe care îi veți revalida. E doamna dr. Vuia Eliza Liliana, domnul Borcău, doamna Claudia-Mariana Udrea, doamna Alexandra-Georgiana Nagy și doamna Zita Traia. Ei sunt cei 5 membri. Pe membrii aceștia am primit aviz, deci nu se pot naște alte propuneri și așa mai departe. Au expertiza, experiența, calificările necesare.

După aceea, la proiectul 38 privitor la echipa intersectorială, se modifică atât reprezentantul Consiliului Județean Caraș-Severin, cât și reprezentantul Inspectoratului de Jandarmi Județean ”Gl. bg.Vasile Zorzor” Caraș-Severin. În fiecare an, Inspectoratul de Jandarmi își înlocuiește reprezentantul. Ne-au dat pe domnul căpitan Apostol Nicolae, iar reprezentantul nostru din partea Consiliului Județean e domnul Andrei Szabo.

La punctul 39, echipa intersectorială locală pentru prevenirea și combaterea exploatarii copiilor prin muncă, la nivelul județului Caraș-Severin, e același reprezentant al Inspectoratului de Jandarmi, *recte* căpitan Apostol Nicolae. Și cu acestea trebuie să facă buletinele de vot. Asta e tot. ”Diverse”, neprevăzute...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: La această comisie, văd că doamna care a fost înainte și-a suspendat pe perioadă determinată, nu?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Numai că, comisia funcționa într-un număr par prin plecarea ei. Și atunci, am depus diligențe în timp util, dar avizul ne-a venit destul de târziu.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: De acord, dar doamna care vine, vine pe o perioadă determinată, să înțelegem?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, nu, nu. Calitatea de reprezentant a fost tranzitorie. Că, în dinamică și-a întrerupt raportul de serviciu, asta e altă problemă. Operăm dacă, cumva, eu știu, se întâmplă ceva.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Aceste comisii funcționează pe o perioadă anume?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Pofțiți?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Comisiile acestea au o durată de funcționare? Că eu nu am văzut, au un mandat, au ceva? Eu am verificat legea, dar, sincer, n-am găsit.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: N-o să găsiți, pentru că mandatul e valabil până la revocare. Legea tace și am mai discutat treaba asta. Spune vreo perioadă? Nu...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu n-am găsit nici o perioadă.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, nu spune. Atunci, toate cazurile rezultate din economia legii, noi trebuie să operăm și să le modificăm.

*

Punctele 40 și 41 ale ordinii de zi:

40. Raport privind acordarea de finanțari nerambursabile, de la bugetul Județului Caraș-Severin, pentru programele, proiectele și acțiunile organizate în domeniul cultural, sportiv, tineret și culte, în anul 2022.

41. Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (semestrul II-2022). *La aceste puncte nu au fost discuții.*

*

Se trece la discutarea **punctului 42** al ordinii de zi și anume:

42. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Până facem buletinele de vot, eu zic să trecem peste punctul cu "Diverse", da? Sunt gata deja? O, ce repede!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnule președinte, dacă tot suntem la "Diverse", aș dori eu, un punct de vedere.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Vă mulțumesc pentru răspuns, chiar dacă nu este în totalitate. Am solicitat punct de vedere cu privire la două aspecte: Lavinia Alexandru, care am înțeles că s-a rezolvat problema și repunerea în funcție a doamnei Loredana Stoican, asistent medical la CPV Reșița, printr-o solicitare pe care a făcut-o din 27 octombrie, când sentința a devenit executorie. Doamna Stoican, în adresa pe care a trimis-o către noi, către mine, îmi spune că a făcut solicitarea la cămin, din 27. V-am rugat să-mi spuneți ce demersuri a făcut CPV-ul, pentru că i-am desființat postul în hotărâre de Consiliu Județean, în timp ce se afla în litigiu. Asta era de fapt, așa, adresa. Unu. Și doi, este o reclamație făcută de doamna Surdei, cu privire la asistentul medical, la Drăgoi, cum că, a practicat timp de 1 an de zile meseria fără aviz de liberă practică. Mi-a fost trimisă, dacă, considerați...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Până la ședința următoare aveți răspunsul. Avem și noi o solicitare către colegiu, să ne comunice dacă are sau n-are. Dar, din ce știu eu, nu are.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Eu am o sesizare. Am înțeles că, doamna care mi-a scris mie, a scris și altor consilieri și a scris și organelor abilitate. Mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Domnul primar, spuneți!

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Am înțeles că, s-a scos de pe ordinea de zi proiectul de preempțiune pentru Schilift.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Aș vrea să vă rog să îl reintroduceți, dacă se poate, și să renunțați la dreptul de preempțiune, dacă nu există această dorință, pentru că frânăm proiectul în sine. Am înțeles că nu știu ce discuții au fost, să meargă la Registrul Comerțului, de acțiuni, de...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, l-am scos, gata. Nu dăm răspuns la el. Ideea este că dreptul de preempțiune, dacă nu dați un răspuns, înseamnă că nu-l accesați dreptul de preempțiune.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, nu am dat răspuns, nu ne interesează! Nu trebuie să...

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Timișul scoate la vânzare acțiunile lor către cei 2 acționari din SRL. E obligație conform Legii 31... sau cât, pe societăți comerciale, să vinzi în interior prima dată. Acționari sunt Văliug și CJ Caraș. Dacă acești 2 acționari spun "nu mă interesează, nu vreau", ei pot să scoată atunci la vânzare pentru oricine altcineva și să putem merge noi, primăria, să-l luăm. Sunt două variante, din câte am înțeles eu, domnul secretar poate să mă contrazică sau nu. Scrie acolo, în ofertarea care v-au trimis-o, dacă în 45 de zile nu vă manifestați interesul, noi considerăm că nu aveți interes, de la data la care dânsii v-au comunicat. Și asta a fost sfârșitul lunii decembrie, nu? Deci, ca să nu așteptăm până în luna martie, 45 de zile, cred că ați putea să discutați de dreptul de preempțiune? Întreb.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Doar cu amendament, pentru că proiectul de hotărâre n-a avut nici o legătură. Noi am înțeles că, noi am solicitat să cumpărăm...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu. Le facem o adresă că nu ne interesează!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Da, dar aia trebuie votată!

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Așa cum ați făcut mai devreme, am auzit câteva proiecte în care v-ați declinat dorința de a lua anumite active, la fel, dacă se procedează în maniera asta, mergem mai departe. Ca să evităm discuțiile!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Dar cred că prin vot, domnule președinte.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domn' primar...

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Da.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Pe proiect nu a fost așa ceva! Pe proiect a spus "proiect de hotărâre privind aprobarea/respingerea cesiunii părților". N-a fost nici un drept de preempțiune!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Numai puțin, că în preambul era înscris. E vorba de art.202 din Legea nr.31, care, în două alineate tratează chestiunea asta. Spune că "asociații...", și repet, chiar și redundant, că "asociații au un drept de preferință". Legea specială, Legea nr.31, asta spune: "drept de preferință", care coincide cu dreptul de preempțiune, clar! Noi primii, noi s-au Văliugul, trebuia să ne antamăm și să activăm dreptul acesta de preferință. Dar noi, mai abitir, am făcut o contraofertă. De aceea, proiectul a fost construit pe o alternativă, pe cesiunea, pe transmiterea părților sociale. Sunteți de acord, stimați consilieri, să cumpărați la prețul oferit? "Da", "Nu". "Da", "Nu". "Da", "Nu". Doi, tot ei, prin adresă, ne-au spus să ne exprimăm și în privința vânzării pachetului de părți sociale către un terț, dacă noi nu vrem să ne antamăm la dreptul de preempțiune. Asta spun ei, în adresă. Noi, urmare a discuțiilor de ore și ore, am optat ca inițiatorul să nu-l mai susțină proiectul! Noi n-avem...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: De ce?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Poftim?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: De ce?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Păi am fost cu toții în ședință! De ce, ce? Am fost cu toții. Inițiatorul l-a retras! N-a zis nici că e albă, nici că-i neagră, nici că-l declină, nici că nu-l declină!

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Domnul Crina, dumneavoastră ce părere aveți? Cunoașteți, aveți experiență.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul primar, eu, sincer, cred că nu este un om normal la cap sau o firmă normală la cap să vină să cumpere acțiuni la Schilift!

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Da, da, da!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa cred! Deci, aici suntem noi interesați, dacă suntem și vrem să finalizăm. Dar nu cred eu că, Consiliul Județean Timiș are mâine mâna în buzunar ca să-i cumpere cineva acțiunile și să fie în minoritate! Să fim serioși!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nici nu poate să-i cumpere!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul primar, era o problemă de legalitate pe care am mai spus-o și care am sesizat-o. Sunt și alte posibilități de a folosi terenul respectiv în proiectul...că asta până la urmă ne interesează pe noi, în proiectul domeniul schiabil Semenici. Asta e problema noastră, că ălea 5 hectare care sunt în proprietatea, acum, a lui Schilift, ne interesează în implementarea proiectului.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Așa este!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am cerut o informare la domnul președinte, să-mi dea, adică, să văd exact, în caiet de sarcini, în ghid, unde trebuie chestia asta. Că putem concesiona, de exemplu! Deci, nu cred că în statutul lui Schilift...

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Eu vă dau...Am lege, că mi-a comunicat consilierul meu, pe proiectul acesta, Daniela Copaci, pe ce ne bazăm când solicităm asta. Și am aici de la ea, chiar acum eram cu tramvaiele, cu turcii în discuții, și am primit de la ea două chestiuni. Deci pe ce se bazează asta: pe Hotărârea de Guvern nr.558 din 4 august 2017...numai o clipă, vă spun scurt, privind aprobarea programelor pentru dezvoltarea investițiilor în turism, Master Planul investițiilor în turism și a criteriilor de eligibilitate a proiectelor de investiții în turism. Și mai departe, zice așa, la capitolul B, pct. 1: "Terenul pe care se va derula proiectul trebuie să se afle în proprietatea publică sau privată a unității administrativ-teritoriale care propune proiectul. Aceasta urmând să dețină toate documentele legale privind proprietatea asupra terenului." Deci, noi trebuie să fim proprietari pe tot arealul schiabil! Ca să ne înțelegem. Vorbim de două lucruri diferite! Terenul de la Schilif SRL, cele 5 hectare, trebuie să intre în proprietatea Reșiței. Noi, acum, vorbim despre faptul că atunci când am solicitat Consiliului Județean Timiș să ne accepte să cumpărăm terenul, noi, Primăria Reșița, și să punem banii în locul lui, în capitalul social, dâșii ne-au șantajat, spunând că nu îi interesează, ei vor să iasă din firmă! În final, am acceptat să le cumpărăm și acțiunile și, ulterior, terenurile, deci noi dăm de două ori banii, dar primii care au dreptul să cumpere, fiind un SRL, sunt Consiliul Județean Caraș și Primăria Văliug. Așa e legea SRL-urilor și într-un SRL privat! Da? Cei dinăuntru pot să ia. Prima dată, doar dacă nu vor, merg afară. Ceea ce vă solicitam eu, este să vă manifestați fără echivoc lipsa dorinței de a cumpăra aceste acțiuni. Pentru că atunci, ei pot să mi le vândă mie sau pot să le vândă oricui, dar nimeni nu ia acțiuni în minoritate. Noi le luăm și intrăm parteneri cu Consiliul Județean Caraș și cu Primăria Văliug, în aceeași firmă. Suntem noi, bănățeni din Banatul de munte și am terminat bâlciul! Da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul primar...

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Dacă nu faceți...Iertați-mă, și cu asta termin, dacă nu faceți asta, astăzi, să spuneți "domnule, noi ne declinăm dreptul de preempțiune, nu ne interesează", trebuie să așteptăm 45 de zile. Așa scrie în adresa lor: "Dacă în 45 de zile nu vă manifestați interesul pentru a cumpăra acțiunile, noi le dăm drumul." Am câștiga puțin timp, mai cu seamă, că proiectul e pe licitație deja. Suntem în SICAP, suntem pe sistemul electronic de achiziții! Deci noi mergem înainte cu proiectul și...

Domnul consilier **Colocariu Ioan**: Domnul Popa...

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Vă rog.

Domnul consilier **Colocariu Ioan**: Auziți, domnul Popa, n-a fost un proiect de hotărâre prin care noi să votăm neexercitarea dreptului la preempțiune. A existat un altfel de proiect de hotărâre. N-a fost pusă treaba asta! Dacă s-ar fi pus treaba aceasta, de neexercitarea dreptului de preempțiune a Consiliului Județean, probabil, noi am fi votat treaba aceasta. Ea a avut un alt caracter în care a fost o dispută pe legalitate, pe oportunitate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul primar, am spus de la început, n-avem nici cel mai mic interes să nu promovăm proiectul acesta, să fie clar!

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): E clar. Deci n-ați avut asta pe ordinea de zi! Am înțeles.

Domnul consilier **Colocariu Ioan**: N-am avut pe ordinea de zi. N-am avut ce să facem!

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Mulțumesc. Domnule președinte, vă mulțumesc tare mult! Mă retrag.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Știți că, am mai avut 2 hectare pe care n-am avut nici o problemă...

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Da, am înțeles. Mulțumesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați numai puțin. Stați că o reparăm din mers.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Conform regulamentului, noi nu ne-am exprimat un vot nici pozitiv, nici negativ asupra proiectului de hotărâre. Ci pur și simplu, non-combat, el nu s-a votat! Acum, asta nu înseamnă, ședința e în plină desfășurare, n-am terminat ședința

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nelu, ascultă. Domnul primar, ascultă un pic.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: N-am terminat ședința, sens în care putem să recalibrăm proiectul existent pe declinarea ofertei, pe neexercitarea dreptului de preferință pe care să o transmită. Dacă facem în felul acesta, ei primesc un răspuns practic de la forul deliberativ și nu de la noi, autoritatea executivă, că nu ne exercităm sau ne exercităm.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Nici nu cred că aveți dreptul. Adică, dumneavoastră trebuia să supuneți Consiliului Județean. Adică, dumneavoastră, ca și președinte, nu puteți să spuneți, ”bă, nu ne interesează”? Pentru că poate să vă acuze Consiliul Județean....

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Deși, aici e un dublu standard. Că ei au înțeles să ceară dreptul de preferință prin adresă, nu prin hotărâre! Că le-am corectat eu și le-am amendat că nu și-au respectat propria lor hotărâre, în sensul că prețul de pornire sau raportul însuși nu a făcut încă obiectul unei hotărâri, asta e cu totul altceva! Acum, stăm univoc în aceeași paradigmă. Adică, ei nu și-au dat o hotărâre prin care să ne ceară *expressis verbis* exercitarea sau neexercitarea dreptului de preempțiune. Dacă mergem pe rețeta asta, dacă le-am răspunde prin aceeași adresă... Dar hai să fim noi mai legali decât ei și să procedăm...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și o facem acum.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Fundamentăm un proiect de hotărâre prin care declinăm practic, am și textul în hotărâre, ne declinăm dreptul de preferință...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți să o facem acum. Gata.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule primar, nouă, domnul președinte ne-a sugerat că ar fi oportun să acceptăm oferta celor de la Consiliul Județean Timiș, însă existau aspecte care dădeau un fond de nelegalitate pe partea asta și atunci, normal că s-a retras de pe ordinea de zi. Ideea este că proiectul trebuie să prindă contur!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îl rezolvăm acum! Îl rezolvăm pe loc.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Tocmai de aceea și-au amânat ședința pentru mâine, cei de la CJ Timiș, să vadă ce hotărâre luăm noi.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Da, da. Știu, știu, știu... Domnul secretar, vă rog să-mi scuzați nepriceperea din punct de vedere juridic, deși sunt primar de 6 ani, eu nu știu dacă puteți introduce un alt proiect în ședința asta sau la proiectul... Habar n-am! Dacă se poate bine, dacă nu, când o fi următoarea, de îndată, nu știu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul primar, de ce nu faci o ofertă de la Reșița, să cumperi acțiunile?

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Păi asta vreau să fac!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi suntem de acord, Văliugul, de acord și ”La revedere”!

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Nu. Noi asta facem, dar n-am voie să fac până nu vă declinați dumneavoastră, dorința de a cumpăra!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Proiectul a fost scos de pe ordinea de zi. El nu s-a respins în urma votului.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Poate fi reintrodus proiectul? Putem reintroduce proiectul cu amendament?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Numai puțin. Conform regulamentului, văd că mi-l ia, îmi dispar și acte. Am mai citit astăzi, proiectul nu a fost respins ca să îmi oprească, eu știu, diligența de a-l mai relua în aceeași ședință. Nu-i cazul. El a fost retras, nu

respins! Încă o dată, n-ați exercitat nici un drept de vot! N-am ridicat mâna. Sens în care, noi îl amendăm și îl modific pe celălalt și stăruie președintele, să-l mai supună, dar îl altă formă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul primar, de ce n-ați venit mai repede?

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Pentru că eram cu turcii, cu tramvaiul. Aștept să vină niște finlandezi...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, bine, turcii au prioritatea. Bine, haideți să rezolvăm. Stați jos, până când rezolvăm, domnul primar.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Bine.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, deci putem vota încă o dată, putem vota că suntem de acord să-l vindem la Reșița sau nu ne exercităm.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu v-am explicat mai înainte, că nu putem! Părțile sociale sunt nominative și sunt la valoare nominală. Deci, ei au făcut o evaluare la tot ce este acolo și cer, conform evaluării, procentul lor! Astea trebuie să facă niște pași!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe noi nu ne interesează...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ba da, ne interesează, că nu poți să dai o hotărâre de genul acesta!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Numai puțin, dacă doriți, că altfel vorbim cu toții. Am art.28 alin.(8), regulamentul care ne guvernează pe toți: "Proiectele de hotărâri respinse de consiliul județean..." și subliniez de 100 de ori "respinse", aici n-am votat, nu s-a respins, "...de consiliul județean nu pot fi readuse dezbaterii acestuia în cursul aceleiași ședințe." Asta înseamnă, *per a contrario*, că pot să-l aduc în cursul aceleiași ședințe, pe considerentul că nu mi-a fost respins! Corect? Corect. Doi, sub formă de mandat, declin dreptul de preferință, dreptul de preempțiune, articolul 1 și articolul 2, dăm mandat sau nu dăm mandat reprezentantului nostru în AGA, pentru că acolo se va tranșa totul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, forțați legea. L-ați retras, noi avem o ordine. Căutați legea, regulamentul, căutați și la ce se introduce pe ordinea de zi. Forțați. Acum, are rost să forțăm pentru o zi, două, o săptămână? Haideți, că suntem de mult în administrația asta, știm ce... Adică, dacă dăm o hotărâre proastă, mai bine nu o dăm. Asta e ideea! Hai să dăm una legală, normală și...Că dacă dăm una proastă care poate fi contestată, degeabă o dăm!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, Ioane, dar atunci, ei trebuie să facă o adresă, Consiliul Județean Timiș, prin care ne cer nouă neexercitarea dreptului.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă întrebați, ce a făcut domnul președinte, a fost corect. A fost nepregătită, adusă aici și nu se putea vota în chestia aia. De aia a retras-o! Mie mi se pare corect, ca să o gândească, să o pună fie pentru ședința viitoare, fie într-o ședința extraordinară, fie... Nu putem vota forțat. Nu putem vota ceva prost. Hai să nu facem, că ne facem noi de răs!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți să vedem care este termenul în care se împlinesc acele 45 de zile, având în vedere că ei ne-au dat-o în decembrie. În cât decembrie?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul primar, am înțeles, că trebuie să fim atenți la nuanțe, eu am înțeles că îl deranjează și astea 45 de zile, că el nu vrea să stea 45 de zile...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tocmai că acele 45 de zile, poate se împlinesc peste 4 zile.

Domnul consilier **Crina Ioan**: În afară de Reșița și Consiliul Județean, n-are cine dracu' să cumpere acțiunile alea, să fim serioși!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Trebuie să dea și el o hotărâre prin care...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Oameni buni, știe cineva să ne spună acum în ce dată a venit adresa?... Stați să vedem, că poate mai sunt 5 zile și atunci n-are rost să facem o ședință extraordinară! Poate nu a fost sfârșitul...Că de Crăciun n-a venit!

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Vă spun eu, domnul președinte, hârtia de le ei, stați că o am aici, a venit în data de...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În 19.12.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În 19.12. Gata. 45 de zile. Sunt gata. Săptămâna viitoare aveți răspunsul, că nu ne interesează! Și nu-i bine?

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Dacă nu astăzi, până în data de 15 februarie...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu 15 februarie. În 4 februarie! Păi nu mai dăm nimic. Le dăm răspunsul... Atunci poți... Când expiră cele 45 de zile, le mai facem o adresă, având în vedere că au trecut cele 45...

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Nu le mai dați nimic. Lăsați. E bine așa! Mai bine nu dați nimic!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă urmărm succes!

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): La revedere! Fain la voi aici, îmi place!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Venim și la tine, dacă vrei.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Da. Vă aștept cu mare drag și cu forțe proaspete... în 2024, că mă plictisesc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect. Domnul președinte, am terminat cu votatul? Mai avem "Diversele" și vreau să discutăm aici o chestie foarte importantă la "Diverse". Este o informare făcută cu UPU, care am cerut-o eu. Ați citit-o? Adică, putem avea baza de discuție?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cred că da. Ați primit-o oficial?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, e la punct și virgulă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci am primit-o oficial! Atunci, eu vă propun, deși e o lună de zile, eu vă propun să o citiți. Fiindcă ce scrie aici sunt chestii foarte grave! Și grave, că țin de dumneavoastră, efectiv, de aparat..

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trebuie să facem altă licitație?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu altă licitație! Ce scrie aici, eu m-am îngrozit. Vreau să o și felicit pe doamna Gherghina Speranța Camelia, că mi-a făcut o informare, de data asta, nu dansa, dar am văzut informări făcute pe la drum, așa, să nu ne prindem, mi-a făcut-o clar, cu subiect, cu predicat, cu termene, când, ce s-a întâmplat, de ce s-a întârziat, care au fost... Nu e vorba de iertare, dar eu, efectiv, am gândit că trenarea asta se datorează și funcționarului public, că este interesat să își ia salariul mai mult timp... Și am văzut, că nu e absolut deloc. Deci, domnul președinte, mingea este 100% la dumneavoastră. Ce mi se pare mai grav, în concluzii, știți că, în 15 decembrie, firma care execută a depus intenția de reziliere a contractului, fiindcă n-ați mărit după Ordonanța 15 și 64, care sunt în vigoare de 1 an de zile?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Are acte adiționale, sub condiție suspensivă, că nu avem sursa de finanțare. Nu doriți să discutăm să vedeți și... E un principiu de drept *audiatur et altera pars*! Acum, dumneavoastră aveți, ea se vaită... Eu vă mai spun o nuanță. Niciodată, în istoria Consiliului, sunt de 22 de ani, un operator, indiferent care ar fi el, da, cand aduce factura să i se onoreze, la fără 5 o aduce, la și 5 e onorată! Doi, 10 dipoziiții de șantier, domnul Crina, asta înseamnă greșeală flagrantă de proiectare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu. Haideți să vă arăt eu, că...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să discutăm, dar nu la "Diverse". Discutăm ședința viitoare...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă pregătiți?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sigur că da! Sigur că da!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bine. Deci, domnul președinte, rețineți, toate dispozițiile de șantier sunt făcute din cauze normale care sunt. Eu le-am văzut aici. Unu, a găsit conducta de scurgere pluvială la același nivel, i-a dat cotele, s-au reziliat contractele cu spitalele și a trebuit să facă dispoziție de șantier. Au găsit fundația spitalului la 2 metri în loc de 4, dar ordonanța 15 și 64, eu vă spun că lucrez pe ele, din punct de vedere al constructorului, n-a fost o problemă cu nici un beneficiar să nu dea. Surse erau de la Guvern. Nu știu pe ce program este... Și aici s-au alocat bani, să fie foarte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi nu ne-am opus să-i plătim.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ba da! Nu i-ați semnat... Cere rezilierea tocmai din cauză că nu ați actualizat prețurile. Eu vă spun, și cu astea actualizate, acum, eu fac situațiile la mine la firmă și mă îngrozesc de ce iasă. Nici un constructor vreodată nu va putea să vină cu bani de acasă. Să vă

fie clar! Și faptul, cum am spus data trecută, că stau cetățenii în frig și trenează, eu vă rog s-o citiți și să ne vedem la ședința următoare să o discutăm.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai repede de ședința viitoare...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Fiindcă e o chestie o chestie foarte importantă și ce scrie aici e grav!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Avem rezultatul?

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Da, avem.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Citiți-l ca să închidem ședința.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Deci, proces-verbal nr. 1889 încheiat azi, 30.01.2023, cu ocazia numărării voturilor pentru alegerea componentei nominale a Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin; Doamna Eliza Liliana Vuia – 30 de voturi "pentru"... Deci, toți de pe buletin au câte 30 de voturi!

Proces-verbal nr.1890, *încheiat azi, 30.01.2023*, cu ocazia numărării voturilor privind alegerea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin și al Inspectoratului de Jandarmi Județean "Gl. bg. Vasile Zorzor" Caraș-Severin în echipa intersectorială în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin. Domnul Andrei Szabo are 30 de voturi "pentru" și 1 vot anulat și domnul Apostol Nicolae are 31 de voturi "pentru".

Proces-verbal nr.1891, *încheiat azi, 30.01.2023*, cu ocazia numărării voturilor privind numirea unui reprezentant al Inspectoratului de Jandarmi Județean "Gl. bg. Vasile Zorzor" Caraș-Severin; Domnul Apostol Nicolae – 31 de voturi "pentru".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Gata? Bun. Închidem ședința! Mulțumim.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU